

10 ianuarie 2023

## Propuneri ale Camerei de Comerț Americane în România (AmCham România) cu privire la Regulamentul privind procedura de constatare și sancționare a practicilor de concurență neloială

**Bold text nou**

~~Strikethrough text eliminat~~

ART.	FORMA ACTUALĂ	FORMA PROPUȘĂ	MOTIVARE
<b>Art. 2</b>	<p><b>h)</b> <i>daună semnificativă produsă intereselor unei întreprinderi, ca urmare a dezvăluirii unor informații calificate ca fiind confidențiale sau secret comercial – afectare importantă a activității economice derulate, în măsură să destabilizeze întreprinderea din perspectiva diminuării veniturilor realizate pe piața analizată sau a altor parametri economici de impact, ca, de exemplu, diminuarea numărului de tipuri de produse comercializate, micșorarea numărului de angajați, diminuarea numărului de clienți etc.;</i></p> <p><b>[...]</b></p> <p><b>j)</b> <i>perisabilitate – o caracteristică a produselor și serviciilor care nu permite ca produsul sau</i></p>	<p><b>h)</b> <i>daună semnificativă produsă intereselor unei întreprinderi, ca urmare a dezvăluirii unor informații calificate ca fiind confidențiale sau secret comercial – afectare importantă a activității economice derulate, în măsură să destabilizeze întreprinderea din perspectiva diminuării <b>în procent de cel puțin [ ]% a</b> veniturilor realizate pe piața analizată sau a altor parametri economici de impact, ca, de exemplu, diminuarea <b>în proporție de cel puțin [ ]% a</b> numărului de tipuri de produse comercializate, <del>micșorarea</del> numărului de angajați <del>ori a</del>, <del>diminuarea</del> numărului de clienți etc.;</i></p> <p><b>[...]</b></p> <p><b>j)</b> <i>perisabilitate – o caracteristică a produselor și serviciilor care nu permite ca produsul sau serviciul să fie stocat pentru</i></p>	<p>Din rațiuni de claritate, predictibilitate, precum și pentru a preîntâmpina potențiale abuzuri ale operatorilor economici de posibile interpretări ale acestei prevederi, considerăm că noțiunea de „daună semnificativă” ar trebui definită mai clar, fie prin stabilirea unui prag procentual minim, dincolo de care să ne aflăm în această ipoteză, fie alternativ, prin analiza de la caz la caz a caracterului semnificativ al unei astfel de daune.</p> <p>De asemenea, este necesară stabilirea unei definiții mai clare a perisabilității, în linie inclusiv cu legislația aplicabilă în sectorul alimentară.</p>

	serviciul să fie stocat pentru vânzare la o dată viitoare;	vânzare <del>la o dată viitoare</del> <b>după expirarea termenului stabilit de producător;</b>	
<b>Art. 2</b>	l) risc speculativ – definit conform prevederilor art. 1 alin. (3) din OUG nr. 84/2022 privind combaterea acțiunilor speculative și pentru modificarea și completarea unor acte normative și analizat din perspectiva criteriilor prevăzute la art. 1 alin. (5) din același act normativ.	l) risc speculativ – definit conform prevederilor art. 1 alin. (3) din OUG nr. 84/2022 privind combaterea acțiunilor speculative și pentru modificarea și completarea unor acte normative și analizat din perspectiva criteriilor prevăzute la art. 1 alin. (5) din același act normativ. <b>În aprecierea riscului speculativ, operatorii economici pot să stabilească sau să adere în mod voluntar la coduri de conduită sau politici de identificare și evitare a practicilor speculative proprii.</b>	Operatorii economici, la nivel de industrie sau în cadrul unor ecosisteme comerciale, ar trebui să poată să opteze pentru a se proteja de astfel de practici cu risc speculativ, dat fiind că asocierea cu operatori care folosesc astfel de practici în activitatea lor ar fi de natură să le aducă grave prejudicii reputaționale și de încredere în rândul clienților proprii. Eventualul ghid de conduită sau politicile anti-speculă realizate la nivel de operatori, dacă aceștia optează pentru a le implementa, vor avea în vedere evidențierea unor situații practice de speculă care pot să ducă la pierderea încrederii consumatorilor sau chiar la plângeri din partea acestora. Vedem dreptul la auto-reglementare în acest domeniu ca fiind în linie cu codurile de auto-reglementare în materia protecției consumatorilor.
<b>Art. 2</b>		<b>m) interes legitim – posibilitatea persoanelor fizice și/sau juridice de a pretinde că presupusa faptă de concurență neloială a afectat în mod direct drepturile acestora recunoscute și ocrotite de Legea 11/1991 ori a provocat acestora un prejudiciu cert (actual sau potențial).</b>	Având în vedere că, în momentul actual, nu există o definiție a termenului de „interes legitim”, iar acesta este utilizat în mod frecvent atât în Legea nr. 11/1991, cât și în prezenta propunere de Regulament, propunem definirea termenului de „interes legitim” prin raportare la persoanele care au fost afectate de presupusa

			faptă de concurență neloială – astfel, se pot limita situațiile în care persoane terțe față de presupusa faptă de concurență neloială pot argumenta interesul legitim în ceea ce privește fapte ca nu le afectează în mod direct drepturile prevăzute de Legea nr. 11/1991.
<b>Art. 3</b>	Sesizările se transmit Consiliului Concurenței de către persoanele fizice sau juridice care au un interes legitim, conform formularului prevăzut în anexa nr. 1.	Sesizările se transmit Consiliului Concurenței de către persoanele fizice sau juridice care au un interes legitim, conform formularului prevăzut în anexa nr. 1. <b>Prin „interes legitim” se înțelege afectarea directă pe care o persoana fizică sau juridică o suferă din cauza unei practici de concurență neloială în sensul art. 2 din Legea nr. 11/1991, afectare ce reprezintă o încălcare a drepturilor recunoscute și ocrotite de Legea nr. 11/1991 sau provocarea unui prejudiciu cert.</b>	Noțiunea de interes legitim este adesea utilizată atât în cuprinsul Legii nr. 11/1991, cât și în proiectele de regulamente pentru punerea în aplicare a actului normativ, fără a fi prevăzută, totuși, o definiție în acest sens.  Considerăm că este cel puțin utilă trasarea unor limite în interpretarea acestei noțiuni, astfel încât posibilitatea persoanelor terțe față de pretinsa faptă de concurență neloială de a invoca pretenții proprii în legătură cu astfel de faptă să fie limitată, în scopul evitării, pe cât posibil, a unor acțiuni șicanatorii din partea acestor terțe persoane.
<b>Art. 4</b>	<b>(2)</b> Sesizarea trebuie să cuprindă: a) informații privind autorul sesizării, respectiv datele complete de identificare, sediul/domiciliul, CUI/CNP sau echivalentul acestora în cazul	<b>(2)</b> Sesizarea trebuie să cuprindă: (...)	În aceeași notă cu observațiile de mai sus, posibilitatea formulării unor sesizări în temeiul Legii nr. 11/1991 ar trebui să aparțină exclusiv acelor persoane care pot argumenta un interes legitim, în sensul de a avea o legătură directă și

	<p>persoanelor nerezidente pe teritoriul național;</p> <p>b) informații privind interesul legitim</p> <p>c) informații privind persoana fizică/juridică al cărei comportament constituie obiectul sesizării;</p> <p>d) detalii privind pretinsa practică de concurență neloială: modul și mijloacele de săvârșire a faptei; scopul urmărit, împrejurările în care a fost săvârșită fapta, urmarea produsă sau care s-ar fi putut produce, inclusiv eventualul prejudiciu, elemente care definesc gradul de pericol social; piața pe care a fost săvârșită pretinsa practică de concurență neloială în vederea stabilirii importanței sectorului economic în ansamblul economiei naționale, cu descrierea succintă a sectorului în care desfășoară activitatea părțile implicate, precum și a dimensiunii pieței afectate - locală/națională; durata pretinsei practici; număr de întreprinderi implicate; număr de consumatori potențial afectați;</p> <p>e) informațiile și documentele care probează existența posibilei practici de</p>	<p>b) <del>informații privind</del> <b>argumente în sensul existenței unui interes legitim, probat cu informații concludente din care să rezulte suportarea unui prejudiciu actual sau viitor și cert, ca urmare a săvârșirii unei pretinse practici concurențiale neloiale; absența interesului legitim va conduce, de drept la inadmisibilitatea sesizării</b></p>	<p>de a fi direct afectate de pretinsa săvârșire a unor fapte de concurență neloială.</p>
--	--	--	---

	<p>concurență neloială, având în vedere faptul că autorii sesizărilor au obligația să furnizeze elemente de probă atât în legătură cu posibila practică de concurență neloială, cât și cu prejudiciul produs sau iminența producerii acestuia; informațiile furnizate de către autorul sesizării considerate ca fiind confidențiale, precum și varianta neconfidențială a acestora.</p>		
<b>Art. 5</b>	<p><b>(4)</b> - Consiliul Concurenței poate verifica, în orice etapă a procedurii, dacă este îndeplinită sau nu această condiție.</p>	<p><b>(4)</b> Consiliul Concurenței <del>poate</del><b>va</b> verifica, în orice etapă a procedurii <b>sau, în orice caz, la fiecare 30 de zile</b>, dacă este îndeplinită sau nu această condiție, <b>inclusiv prin solicitarea oricăror informații din partea solicitantului, în legătură cu producerea în continuare a consecințelor practicilor de concurență neloială ce fac obiectul sesizării asupra sa.</b></p>	<p>În vederea asigurării transparenței prevederilor legale, a unei mai bune cunoașteri a întinderii efectelor pretinselor practici de concurență neloială și a predictibilității procedurii parcurse de Consiliul Concurenței, considerăm că este oportună detalierea acestor verificări prin stabilirea unor termene legale maximale înăuntrul cărora aceste verificări ar trebui efectuate.</p>
<b>Art. 5</b>	<p><b>(6)</b> Evaluarea pretinselor practici de concurență neloială va avea în vedere, de asemenea, și analiza următoarelor elemente:</p>	<p><b>(6) Pentru a determina măsura în care o posibilă practică de concurență neloială afectează interesul public, conform Legii 11/1991</b>, evaluarea pretinselor practici de concurență neloială va avea în vedere, de asemenea, și analiza următoarelor elemente:</p>	<p>Propunem referința la „interesul public” pentru motive de claritate și uniformitate cu Legea nr. 11/1991, care menționează la art. 3<sup>1</sup> faptul că <i>„Consiliul Concurenței constată și sancționează practicile de concurență neloială în limita competențelor prevăzute de prezenta lege, din oficiu sau la sesizare, <b>atunci când în cauză</b>”</i></p>

			<p><b><i>există un interes public constând într-o afectare a bunei funcționări a pieței.</i></b></p>
<p><b>Art. 5</b></p>	<p>(6) Evaluarea pretinselor practici de concurență neloială va avea în vedere, de asemenea, și analiza următoarelor elemente: [...] b) piața pe care a fost săvârșită pretinsa practica de concurență neloială în vederea stabilirii importanței sectorului economic în ansamblul economiei naționale - caracteristicile pieței afectate sunt evaluate din perspectiva specificității produselor/serviciilor furnizate, a duratei contractelor, a dimensiunii costurilor pe care le suportă consumatorii la schimbarea furnizorilor de produse/servicii etc. Se va putea lua în considerare și dimensiunea întreprinderilor, apreciată cel puțin din perspectiva volumului activității economice, reflectat de cifra de afaceri, volumului vânzărilor etc. De asemenea, va fi avut în vedere numărul de întreprinderi care operează pe piața respectivă, în sensul că existența unui număr mare al acestora, care indică o concurență ridicată, atribuie, de regulă, practicii de concurență neloială un efect minor; existența unui număr redus de întreprinderi, care indică o concurență redusă, ar putea atribui practicii de</p>	<p>b) piața pe care a fost săvârșită pretinsa practica de concurență neloială în vederea stabilirii importanței sectorului economic în ansamblul economiei naționale - caracteristicile pieței afectate sunt evaluate din perspectiva specificității produselor/serviciilor furnizate, a duratei contractelor, a dimensiunii costurilor pe care le suportă consumatorii la schimbarea furnizorilor de produse/servicii etc. Se va putea lua în considerare și dimensiunea întreprinderilor, apreciată cel puțin din perspectiva volumului activității economice, reflectat de cifra de afaceri, volumului vânzărilor etc. De asemenea, va fi avut în vedere numărul de întreprinderi care operează pe piața respectivă, în sensul că existența unui număr mare al acestora, care indică o concurență ridicată, atribuie, de regulă, practicii de concurență neloială un efect minor; existența unui număr redus de întreprinderi, care indică o concurență redusă, ar putea atribui practicii de concurență neloială un efect semnificativ, reflectat în afectarea interesului public; <b>în orice caz, evaluarea sub aspectul pieței pe care a fost săvârșită</b></p>	<p>În lipsa prevederii altor metodologii sau parametri în raport cu care să fie evaluată piața afectată și dimensiunea acesteia și luând în considerare domeniul de aplicare al Legii nr. 11/1991, considerăm că, inclusiv din argumente de uniformitate și predictibilitate în raport cu întregul cadru normativ aplicabil în domeniul dreptului concurenței, evaluarea dimensiunii pieței ar trebui realizată în mod unitar pentru oricare încălcări din această sferă, mai precis conform Instrucțiunilor Consiliului Concurenței și, implicit, Comunicărilor Comisiei privind definirea pieței relevante.</p>

	<p>concurență neloială un efect semnificativ, reflectat în afectarea interesului public;</p> <p>c) dimensiunea pieței afectate - locală/națională - piața geografică reprezintă un element important pentru a aprecia modul în care o pretinsă practică de concurență neloială ar putea avea efect pe piață, în sensul că încălcările care au o influență la nivel național și, în unele cazuri, la nivel regional, pot fi apreciate ca fiind semnificative spre deosebire de cele care ar putea influența doar o parte din aceste piețe;</p>	<p><b>pretinsa faptă de concurență neloială se va realiza în conformitate cu Instrucțiunile Consiliului Concurenței privind definirea pieței relevante</b></p> <p>c) dimensiunea pieței afectate - locală/națională - piața geografică reprezintă un element important pentru a aprecia modul în care o pretinsă practică de concurență neloială ar putea avea efect pe piață, în sensul că încălcările care au o influență la nivel național și, în unele cazuri, la nivel regional, pot fi apreciate ca fiind semnificative spre deosebire de cele care ar putea influența doar o parte din aceste piețe;</p> <p><b>stabilirea dimensiunii pieței afectate se va realiza în conformitate cu Instrucțiunile Consiliului Concurenței privind definirea pieței relevante</b></p>	
<b>Art. 6</b>	<p><b>(2)</b> - În cazul în care se constată că sesizarea este incompletă, autoritatea de concurență va solicita în scris, în termen de 25 de zile de la înregistrarea sesizării sau a adreselor transmise ulterior fără ca autoritatea să fi solicitat acest fapt, completarea informațiilor din formularul de sesizare și va stabili un termen până la care datele vor fi transmise. Sesizarea este considerată complete la data primirii tuturor documentelor și informațiilor necesare analizei preliminare.</p>	<p><b>(2)</b> În cazul în care se constată că sesizarea este incompletă, autoritatea de concurență va solicita în scris, în termen de 25 de zile de la înregistrarea sesizării sau a adreselor transmise ulterior fără ca autoritatea să fi solicitat acest fapt, completarea informațiilor din formularul de sesizare și va stabili un termen <b>rezonabil</b>, până la care datele vor fi transmise. Sesizarea este considerată complete la data primirii tuturor documentelor și informațiilor necesare analizei preliminare.</p>	<p>În scopul evitării scenariilor în care autorii sesizărilor tergiversează bunul mers al procedurilor ori întârzie nejustificat în oferirea tuturor informațiilor necesare, este necesară stabilirea unui termen maximal pentru transmiterea eventualelor completări.</p>



<b>Art. 6</b>	<b>(3)</b> Dacă autorul sesizării nu furnizează informațiile și documentele solicitate pentru a completa integral formularul de sesizare, Consiliul Concurenței îl va înștiința în scris, asupra faptului că sesizarea depusă se consideră a fi retrasă. Sesizarea poate fi instrumentată în continuare, din oficiu, dacă există elemente din care să rezulte suficient teme de fapt și de drept privind săvârșirea unei posibile fapte de concurență neloială.	<b>(3)</b> Dacă autorul sesizării nu furnizează informațiile și documentele solicitate pentru a completa integral formularul de sesizare, Consiliul Concurenței îl va înștiința în scris, asupra faptului că sesizarea depusă se consideră a fi retrasă. Sesizarea poate fi instrumentată în continuare, din oficiu, <b>numai</b> dacă există <b>alte</b> elemente <b>precum informații publice</b> din care să rezulte suficient teme de fapt și de drept privind săvârșirea unei posibile fapte de concurență neloială.	Dorim, pe cât posibil, să evităm scenariile în care Consiliul Concurenței s-ar întemeia pe pure speculații în vederea investigării unei pretinse fapte de concurență neloială.
<b>Art. 8</b>	<b>(2)</b> În scopul îndeplinirii atribuțiilor legale, în cadrul cercetării aprofundate, inspectorii de concurență, cu excepția inspectorilor de concurență debutanți, pot intervieva orice persoană fizică ce consimte acest lucru.	<b>(2)</b> În scopul îndeplinirii atribuțiilor legale, în cadrul cercetării aprofundate, inspectorii de concurență, cu excepția inspectorilor de concurență debutanți, pot intervieva orice persoană fizică, ce consimte acest lucru. <b>În realizarea interviului și a investigației, inspectorii vor respecta , prevederile Regulamentului nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date.</b>	Amintim că, potrivit art. 6 din RGPD, consimțământul persoanei vizate constituie numai unul dintre temeiurile prelucrării datelor cu caracter personal, aplicabil doar în cazurile în care operatorul nu poate invoca o altă bază legală pentru prelucrare – așadar, consimțământul persoanei vizate reprezintă, mai degrabă, un temei subsidiar al prelucrării.
<b>Art. 8</b>	<b>(3)</b> Înainte de interviu, persoana în cauză va fi informată despre intenția de a se consemna răspunsurile, fiind de asemenea indicate următoarele elemente: temeiul juridic, scopul, data și locul derulării interviului, sancțiunile prevăzute de Legea nr. 11/1991, precum și faptul că persoana a consimțit pentru realizarea	<b>(3)</b> Înainte de interviu, persoana în cauză va fi informată despre intenția de a se consemna răspunsurile, fiind de asemenea indicate următoarele elemente: temeiul juridic, scopul, data și locul derulării interviului, sancțiunile prevăzute de Legea nr. 11/1991, precum și faptul că persoana a consimțit pentru realizarea interviului <b>și a fost informată cu privire la prelucrarea datelor sale cu</b>	Dat fiind contextul, în acest caz prelucrarea datelor cu caracter personal ale persoanelor fizice intervievate va avea ca temei legal art. 6 alin. (1) lit. e) din RGPD: „Prelucrarea este legală numai dacă și în măsura în care se aplică cel puțin una dintre următoarele condiții: [...] e) prelucrarea este necesară pentru îndeplinirea



	<p>interviului, o copie a consemnării răspunsurilor fiind furnizată persoanei care a dat-o.</p>	<p><b>caracter personal necesare</b>, o copie a consemnării răspunsurilor fiind furnizată persoanei care a dat-o. <b>Consiliul Concurenței, prin inspectorii de concurență, nu va prelucra alte date cu caracter personal ale acestor persoane decât acelea strict necesare pentru obținerea informațiilor referitoare la pretinsa fapta de concurență neloială investigată.</b></p>	<p><i>unei sarcini care servește unui interes public sau care rezultă din exercitarea autorității publice cu care este investit operatorul”.</i></p> <p>Prin urmare, considerăm că nu consimțământul persoanei vizate ar trebui asigurat în această situație, ci informarea adecvată cu privire la prelucrarea datelor, cu respectarea tuturor principiilor impuse de RGPD.</p> <p>Totodată, sarcina Consiliului Concurenței în ceea ce privește intervierea persoanelor fizice va fi una mai puțin împovărătoare, cu aplicarea temeiului corespunzător, indicat mai sus.</p>
<p><b>Art. 8</b></p>		<p><b>De adăugat alineat (4):</b> <b>(4) Nu pot fi supuși procedurii interviului:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) rudele și afinii până la gradul al treilea inclusiv;</li> <li>b) soțul, fostul soț, logodnicul ori concubinul;</li> <li>c) cei aflați în dușmănie sau în legături de interese cu vreuna dintre persoanele investigate;</li> <li>d) persoanele care beneficiază de tutelă specială;</li> <li>e) cei condamnați pentru mărturie mincinoasă; avocații, notarii publici, executorii judecătorești, mediatorii, și orice alți profesioniști cărora legea le impune să păstreze secretul de serviciu sau secretul profesional cu privire la faptele de care au luat cunoștință în cadrul serviciului ori în</li> </ul>	<p>Am adăugat și adaptat dispozițiile din Codul de Procedură Civilă privind persoanele care nu pot fi martori, precum și pe cele ce sunt scutite de a depune mărturie.</p>

		<p><b>exercitarea profesiei lor, chiar și după încetarea activității lor, fără a fi dezlegate de secretul de serviciu ori profesional de partea interesată la păstrarea secretului, în afară de cazul în care prin lege se dispune altfel;</b></p> <p><b>f) judecătorii, procurorii și funcționarii publici, chiar și după încetarea funcției lor, asupra împrejurărilor secrete de care au avut cunoștință în această calitate, fără a avea încuviințarea de la autoritatea sau instituția pe lângă care funcționează ori au funcționat, după caz.</b></p>	
<b>Art. 10</b>	<p><b>(1)</b> În cadrul cercetării aprofundate, inspectorii de concurență pot proceda la efectuarea inspecțiilor numai dacă există indicii că pot fi găsite documente sau pot fi obținute informații considerate necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor legale.</p> <p><b>(2)</b> Inspecțiile se desfășoară în temeiul ordinului de inspecție emis de către președintele Consiliului Concurenței, pe baza unei note fundamentate cu privire la oportunitatea efectuării sale, cu obținerea în prealabil a autorizării judiciare, în condițiile art. 39 și 40 din Legea concurenței.</p> <p><b>(3)</b> Inspectorii de concurență sunt abilitați cu puteri de inspecție, în conformitate cu prevederile Legii concurenței.</p>	<p><b>(1)</b> În cadrul cercetării aprofundate, inspectorii de concurență pot proceda la efectuarea inspecțiilor numai dacă există <b>o suspiciune rezonabilă cu privire la săvârșirea unei fapte sancționate de Legea 11/1991 ori la deținerea</b> <del>indicii că pot fi găsite</del> <b>unor</b> documente sau <b>cu privire la</b> <del>posibilitatea fi obținute</del> <b>obținerii unor</b> informații considerate necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor legale.</p> <p><b>(2)</b> Inspecțiile se desfășoară în temeiul ordinului de inspecție emis de către președintele Consiliului Concurenței, pe baza unei note fundamentate cu privire la oportunitatea efectuării sale, cu obținerea în prealabil a autorizării judiciare, în condițiile art. 39 și 40 din Legea concurenței.</p> <p><b>(3)</b> Inspectorii de concurență sunt abilitați cu puteri de inspecție, în conformitate cu prevederile Legii concurenței.</p>	<p>Dreptul de a include observații în procesul-verbal încheiat în urma inspecțiilor, prezența avocatului și inviolabilitatea comunicărilor dintre întreprinderea investigată și avocatul său reprezintă garanții necesare ale dreptului la apărare. Aceste garanții sunt asigurate în fața Consiliului Concurenței și în cadrul procedurii de investigație a faptelor anticoncurențiale prevăzute de Legea concurenței nr. 21/1996.</p> <p>De asemenea, asigurarea confidențialității datelor colectate în cadrul inspecțiilor reprezintă o garanție a păstrării secretului de afaceri al părților investigate față de oricare alte persoane investigate în situația în care acestea ar avea acces la probe colectate în cadrul inspecțiilor,</p>

**(4) La finalul inspecțiilor se va încheia un proces-verbal de constatare în care persoanele inspectate au dreptul să includă observații cu privire la modalitatea de derulare a inspecțiilor.**

**(5) În procesul-verbal de constatare și inventariere încheiat la finalizarea inspecției se va stabili un termen în care întreprinderea să identifice, motivat, documentele sau acele părți ale documentelor în care consideră că există secrete de afaceri sau alte informații confidențiale. Întreprinderea va transmite și o variantă neconfidențială distinctă a acelor documente sau părți de documente despre care consideră că prezintă secrete de afaceri sau alte informații confidențiale.**

**(6) Întreprinderea poate fi asistată pe parcursul inspecției de avocatul său. Consultarea acestuia poate avea loc și prin telefon.**

**(7) Comunicările dintre întreprinderea inspectată și avocatul său, realizate în cadrul și în scopul exclusiv al exercitării dreptului la apărare al întreprinderii, cu condiția ca aceste comunicări să aibă legătură cu obiectul procedurii, nu pot fi prelevate ori folosite ca probă în cursul procedurilor desfășurate de Consiliul Concurenței.**

respectiv față de orice terți (în eventualitatea publicării deciziei de sancționare, dacă este cazul).

Am corelat și adaptat dispozițiile pentru inspecții cu cele privind percheziția domiciliară în procesul penal. Standardul de legalitate și oportunitate ar trebui menținut în toate procedurile similare, cum ar fi în cazul de față, inspecțiile.

<p><b>Art. 11</b></p>	<p>(1) În cazul unei urgențe determinate de riscul unui prejudiciu grav și ireparabil, în cazul în care constată, la o primă evaluare, existența unor fapte interzise expres de lege și care trebuie eliminate, Consiliul Concurenței poate impune, prin decizie, pe o perioadă determinată, orice măsură interimară pe care o consideră necesară, înainte de finalizarea cercetării aprofundate.</p> <p>(2) Înainte de luarea unei măsuri interimare, în termen de 10 zile de la solicitarea autorității de concurență în acest sens, părțile implicate pot prezenta în scris punctul lor de vedere.</p> <p>(3) În cazul practicii de concurență neloială prevăzută de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 11/1991, termenul pentru transmiterea observațiilor lor cu privire la intenția Consiliului Concurenței de a adopta măsuri interimare este de 4 zile de la solicitarea autorității de concurență în acest sens.</p> <p>(4) Decizia referitoare la măsurile interimare este adoptată de către Plenul Consiliului Concurenței, pe baza unei note elaborate de către echipa de cercetare aprofundată supusă aprobării Plenului.</p>	<p>(1) În cazul unei urgențe determinate de riscul unui prejudiciu grav și ireparabil, în cazul în care constată, la o primă evaluare, existența unor fapte interzise expres de lege și care trebuie eliminate, Consiliul Concurenței poate impune, prin decizie, pe o perioadă determinată, orice măsură interimară pe care o consideră necesară, înainte de finalizarea cercetării aprofundate.</p> <p><del>(2) Înainte de luarea unei măsuri interimare, în termen de 10 zile de la solicitarea autorității de concurență în acest sens, părțile implicate pot prezenta în scris punctul lor de vedere.</del></p> <p><del>(3) În cazul practicii de concurență neloială prevăzută de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 11/1991, termenul pentru transmiterea observațiilor lor cu privire la intenția Consiliului Concurenței de a adopta măsuri interimare este de 4 zile de la solicitarea autorității de concurență în acest sens.</del></p> <p><b>(2) Dacă se constată îndeplinirea condițiilor legale pentru impunerea de măsuri interimare, echipa de cercetare aprofundată elaborează o notă de concluzii prin care propune, în mod motivat, Plenului Consiliului Concurenței aprobarea măsurilor interimare propuse.</b></p> <p><b>(3) Nota de concluzii va fi comunicată părților implicate, iar în termen de 10 zile de la comunicarea acesteia, părțile implicate pot prezenta în scris punctul lor de vedere.</b></p>	<p>În virtutea asigurării dreptului la apărare și a respectării principiului egalității, este necesară oferirea unei posibilități concrete de exprimare a punctului de vedere asupra presupuselor fapte de concurență neloială, respectiv asupra probelor reținute în sarcina întreprinderii investigate și a măsurilor interimare propuse spre aplicare.</p> <p>Formularea actuală presupune o inversare a etapelor firești ale unei investigații/cercetări realizate de către Consiliul Concurenței, momentul exprimării punctului de vedere al întreprinderii investigate fiind plasat anterior emiterii și comunicării notei de concluzii pe baza căreia este întocmită decizia Consiliului Concurenței (deci, înainte de comunicarea analizei aspectelor cercetate, a probelor, a riscului de producere a unui prejudiciu grav și ireparabil și a propunerilor privind aplicarea măsurilor interimare). Or, în această manieră părțile investigate nu pot beneficia de garanția dreptului la apărare în fața Plenului Consiliului Concurenței care ar trebui să aibă o decizie imparțială bazată inclusiv pe apărările părților investigate.</p>
-----------------------	--	---	---

		<p>(34) În cazul practicii de concurență neloială prevăzută de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 11/1991, termenul pentru transmiterea observațiilor <del>lor</del> <b>părților implicate</b> cu privire la intenția Consiliului Concurenței de a adopta măsuri interimare este de 4 zile <del>de la solicitarea autorității de concurență în acest sens</del> <b>de la comunicarea notei de concluzii către părțile implicate.</b></p> <p>(45) Decizia referitoare la măsurile interimare este adoptată de către Plenul Consiliului Concurenței, pe baza <del>unei</del> notei elaborate de către echipa de cercetare aprofundată supusă aprobării Plenului <b>împreună cu punctul de vedere al părților implicate.</b></p>	<p>În forma actuală, dreptul la apărare pare să fie golit de substanță, întreprinderea fiind astfel nevoită să formuleze apărări „în alb” înainte de a cunoaște efectiv potențiala încălcare reținută în sarcina sa, probele aflate la dosarul cauzei, precum și propunerile de sancționare/ de individualizare a posibilei sancțiuni.</p>
<b>Art. 12</b>	<p>(1) La finalizarea procedurii de cercetare aprofundată, înainte de emiterea unei decizii de către autoritatea de concurență cu privire la cazul analizat, părțile implicate sunt informate cu privire la concluziile rezultate ce vizează faptele imputate, putând exprima, în termen de 30 de zile de la solicitare, un punct de vedere în acest sens.</p> <p>(2) În cazul practicii de concurență neloială prevăzută de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 11/1991, termenul pentru exprimarea punctului de vedere este de 7 zile de la solicitarea autorității de concurență.</p>	<p>(1) La finalizarea procedurii de cercetare aprofundată, înainte de emiterea unei decizii de către autoritatea de concurență cu privire la cazul analizat, părțile implicate sunt informate, <b>prin intermediul notei de concluzii prevăzute la art. 13</b>, cu privire la concluziile și <b>probele</b> rezultate ce vizează faptele imputate, putând exprima, în termen de 30 de zile de la <del>solicitare</del> <b>comunicarea notei de concluzii</b>, un punct de vedere în acest sens.</p> <p>(2) În cazul practicii de concurență neloială prevăzută de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 11/1991, termenul pentru exprimarea punctului de vedere este de 7 zile de la <del>solicitarea autorității de concurență</del> <b>comunicarea notei de concluzii.</b></p> <p>(3) <b>Părțile implicate au posibilitatea de a solicita în mod expres, în cadrul termenelor prevăzute la art. 12 (1) și (2),</b></p>	<p>A se vedea comentariile de la art. 11.</p> <p>Suplimentar, în scopul garantării caracterului echitabil al procedurii, precum și a <b>dreptului la apărare al părților implicate</b>, considerăm necesar ca autoritatea de concurență să pună la dispoziția întreprinderilor investigate <b>faptele, probele și restul elementelor pe care își întemeiază suspiciunea care a determinat declanșarea investigației, pentru a permite întreprinderii vizate să își pregătească apărarea.</b></p>

să își prezinte oral, în fața Plenului Consiliului Concurenței, punctul de vedere și apărările cu privire la faptele imputate și probele reținute în sarcina sa de către echipa de cercetare prin nota de concluzii.

(4) Președintele Consiliului Concurenței va permite părților în cauză consultarea dosarului și obținerea, în format electronic, de copii și/sau extrase ale actelor procedurii de investigație.

(5) Dreptul de acces la dosar nu se extinde asupra secretelor de afaceri, altor informații confidențiale și nici asupra documentelor interne ale Consiliului Concurenței, ale Comisiei Europene sau ale autorităților de concurență ale statelor membre ale Uniunii Europene. Dreptul de acces la dosar nu se extinde nici asupra corespondenței dintre Consiliul Concurenței și Comisia Europeană sau autoritățile de concurență ale statelor membre sau dintre acestea din urmă atunci când corespondența este inclusă în dosarul Consiliului Concurenței.

(6) Documentele, datele și informațiile confidențiale din dosarul cauzei sunt accesibile pentru consultare ori obținere de copii și/sau extrase doar prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței, ce poate fi atacat numai odată cu decizia prin care se finalizează investigația, prin aceeași cerere de chemare în judecată.

De asemenea, **pentru a asigura contradictorialitatea procedurii**, considerăm necesar ca părțile implicate să aibă **posibilitatea de a-și exprima punctul de vedere cu privire la acuzațiile, sancțiunile și probele reținute de echipa de cercetare și în fața Plenului Consiliului Concurenței** – organul decident din cadrul Consiliului Concurenței. Această abordare este similară și cu privire la alte proceduri de investigație derulate în fața Consiliului Concurenței (i.e. investigații cu privire la faptele prevăzute de Legea concurenței nr. 21/1996), motiv pentru care propunem ca aceste garanții procedurale să fie menținute și în ceea ce privește investigarea faptelor de concurență neloială.

Tot pentru a asigura dreptul la o procedura echitabilă dreptul la apărare al părților implicate presupune și **dreptul de a avea acces la toate probele aflate la dosarul cauzei, pentru a-și putea asigura apărare efectivă în fața Plenului Consiliului Concurenței.**

<b>Art. 13</b>	<b>(2)</b> Rezultatul cercetării aprofundate va fi consemnat într-o notă de concluzii, aprobată de către Plenul Consiliului Concurenței, care va cuprinde analiza tuturor aspectelor cercetate, evidențierea probelor, concluziile, punctul de vedere al părților implicate, precum și propunerile echipei de cercetare aprofundată referitoare la constatarea încălcării, aplicarea amenzii contravenționale, a măsurii de interzicere a practicilor de concurență neloială sau, după caz, a faptului că nu se poate reține încălcarea întrucât cercetarea aprofundată nu a condus la descoperirea unor dovezi suficiente în acest sens.	<b>(2)</b> Rezultatul cercetării aprofundate va fi consemnat într-o notă de concluzii, <del>aprobată de către Plenul Consiliului Concurenței</del> , care va cuprinde analiza tuturor aspectelor cercetate, evidențierea probelor, concluziile, <del>punctul de vedere al părților implicate</del> , precum și propunerile echipei de cercetare aprofundată referitoare la constatarea încălcării, aplicarea amenzii contravenționale, a măsurii de interzicere a practicilor de concurență neloială sau, după caz, a faptului că nu se poate reține încălcarea întrucât cercetarea aprofundată nu a condus la descoperirea unor dovezi suficiente în acest sens. <b>Nota de concluzii va fi comunicată părților implicate, urmând ca acestea să își prezinte punctul de vedere, în conformitate cu prevederile art. 12.</b>	A se vedea comentariile de la art. 11 și art. 12.
<b>Art. 14</b>	<b>(3)</b> În situația în care Plenul Consiliului Concurenței nu acceptă termenii solicitării adresate de întreprindere și nu acordă o reducere a amenzii, recunoașterea formulată nu va fi utilizată ca element probatoriu, respingerea cererii fiind consemnată în cuprinsul deciziei.	<b>(3)</b> În situația în care Plenul Consiliului Concurenței nu acceptă termenii solicitării adresate de întreprindere și nu acordă o reducere a amenzii, <del>recunoașterea formulată nu va fi utilizată ca element probatoriu</del> , respingerea <b>motivată a cererii fiind va fi consemnată în cuprinsul deciziei, însă fără a aduce niciun fel de atingere valorii probatorii a acestei recunoașteri.</b>	Condiționarea valorii probatorii a recunoașterii faptei de acceptarea Consiliului Concurenței constituie o ingerință nejustificată în dreptul la apărare. Părțile implicate trebuie să i se acorde posibilitatea folosirii acestei recunoașteri ca probă inclusiv într-o eventuală contestație formulată împotriva deciziilor adoptate de Consiliul Concurenței, numai instanța fiind în măsură să se pronunțe asupra admisibilității mijlocului de probă.
<b>Art. 14</b>		<b>Introducerea alineatelor:</b> <b>(7) Întreprinderile interesate să recunoască săvârșirea unei fapte anticoncurențiale potrivit prevederilor</b>	Având în vedere implicațiile economice ale recunoașterii faptei, este necesară reglementarea minuțioasă a procedurii și



**prezentului articol pot solicita Consiliului Concurenței organizarea a cel mult două întâlniri bilaterale, clarificatoare, referitoare la condițiile recunoașterii.**

**(8) Întâlnirile vor avea ca scop descrierea faptelor pe care întreprinderea înțelege să le recunoască prin raportare la obiectul investigației declanșate, precum și cuantumul maxim al amenzii pe care aceasta este dispusă să o plătească, având în vedere și cazurile de circumstanțiere a sancțiunii aplicabile întreprinderii care, în opinia întreprinderii, ar putea duce sancțiunea spre acel nivel în urma aplicării prevederilor din instrucțiunile adoptate de către Consiliul Concurenței privind individualizarea sancțiunilor, conform art. 4<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 11/1991.**

**(9) Întreprinderea va putea solicita și primi accesul la principalele elemente probatorii aflate la dosarul de investigație înainte de formularea unei cereri de recunoaștere finale.**

**(10) Întâlnirile sunt consemnate într-un proces-verbal semnat de toți participanții la întâlnire. Procesul-verbal este confidențial față de celelalte părți din investigație.**

instituirea unor garanții pentru corecta și completa informare a entității investigate în raport cu efectele recunoașterii.

Pe de o parte, întâlnirile clarificatoare referitoare la condițiile recunoașterii sunt necesare pentru a stabili dacă entitatea investigată, în urma analizei de oportunitate, optează în cunoștință de cauza pentru continuarea procedurii recunoașterii. Pe de altă parte, în urma unor astfel de întâlniri, Consiliul Concurenței apreciază dacă este posibilă respectarea principiului eficienței procedurale, precum și dacă propunerile de sancționare sunt în linie cu ceea ce societățile implicate sunt dispuse să recunoască.

		<p><b>(11)Termenele și procedura recunoașterii se stabilesc prin instrucțiuni adoptate de către Consiliul Concurenței privind individualizarea sancțiunilor, conform art. 4<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 11/1991.</b></p>	
		<p><b>(12) La determinarea cuantumului cu care se reduce amenda pentru recunoaștere, Consiliul Concurenței are în vedere întinderea recunoașterii, astfel:</b>  <b>a) pentru recunoașterea totală a faptei, se poate acorda o reducere a cuantumului amenzii de maximum 20% din nivelul de bază determinat potrivit instrucțiunilor adoptate de către Consiliul Concurenței privind individualizarea sancțiunilor, conform art. 4<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 11/1991.;</b>  <b>b) pentru recunoașterea parțială a faptei, se poate acorda o reducere a cuantumului amenzii de maximum 10% din nivelul de bază determinat potrivit instrucțiunilor adoptate de către Consiliul Concurenței privind individualizarea sancțiunilor, conform art. 4<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 11/1991.;</b></p> <p><b>(13) Recunoașterea parțială se poate referi la recunoașterea doar a unora dintre faptele de concurență neloială analizate în cadrul cercetării aprofundate și/sau constatate ulterior prin nota de concluzii sau la recunoașterea unei durate a faptei diferită de cea</b></p>	<p>Modificarea oferă posibilitatea individualizării sancțiunii în scopul respectării depline a principiului proporționalității, luând în considerare criteriile obiective și predictibile de particularizare precum niveluri diferențiate ale amenzii în raport cu momentul recunoașterii faptei și tipul recunoașterii (totală sau parțială). Recunoașterea faptei, respectiv condițiile în care aceasta are loc, atestă gradul de cooperare al întreprinderii investigate.</p>

		<b>analizată în investigație și/sau reținută decizie. Indiferent de recunoașterea parțială a faptei și/sau a duratei acesteia, pentru stabilirea cuantumului reducerii se va ține seama de ponderea elementelor ce fac obiectul recunoașterii în economia cazului investigat.</b>	
<b>Art. 18</b>	(2) Deciziile emise de către autoritatea de concurență trebuie să cuprindă următoarele elemente: datele de identificare ale părților implicate; descrierea practicii de concurență neloială; indicarea dispoziției legale încălcate; punctul de vedere al părților implicate, elemente aferente procedurii de recunoaștere, dacă este cazul, criteriile de individualizare a sancțiunii, amenda aplicată, termenul și modalitatea de plată sau motivele pentru care nu poate fi reținută săvârșirea practicii neloiale analizate, după caz; termenul de contestare și instanța competentă să soluționeze contestația.	(2) Deciziile emise de către autoritatea de concurență trebuie să cuprindă următoarele elemente: datele de identificare ale părților implicate; descrierea practicii de concurență neloială; indicarea dispoziției legale încălcate; punctul de vedere al părților implicate, elemente aferente procedurii de recunoaștere, dacă este cazul, <b>propunerea părții implicate fiind în mod obligatoriu menționată și descrisă succint, cu indicarea punctului de vedere motivat al Consiliului Concurenței cu privire la această propunere</b> , criteriile de individualizare a sancțiunii, amenda aplicată, termenul și modalitatea de plată sau motivele pentru care nu poate fi reținută săvârșirea practicii neloiale analizate, după caz; termenul de contestare și instanța competentă să soluționeze contestația.	Întrucât deciziile emise de Consiliului Concurenței ar trebui să descrie toate etapele parcurse în constatarea și sancționarea faptelor de concurență neloială, se impune consemnarea inclusiv a eventualelor propuneri formulate de părțile implicate în considerarea dreptului la apărare și la o procedură contradictorie de soluționare.
<b>Art. 20</b>	(2) - La publicarea deciziilor se va ține seama de interesele legitime ale părților implicate, astfel încât secretele comerciale să nu fie divulgate, inclusiv cu respectarea principiilor privind protecția datelor cu caracter personal	<b>La publicarea deciziilor se va ține seama de interesele legitime ale părților implicate, astfel încât secretele comerciale să nu fie divulgate, inclusiv cu respectarea principiilor privind protecția datelor cu caracter personal</b> <b>Regulamentului nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera</b>	Alături de garanția respectării dreptului la protecția datelor cu caracter personal, este necesar ca părțile implicate să aibă acces la întregul material probatoriu pe care Consiliul Concurenței s-a întemeiat în adoptarea deciziilor.

		<p><b>circulație a acestor date . În acest sens, Consiliul Concurenței va acorda părților interesate, prealabil publicării deciziilor, acces la raportul de investigație, precum și posibilitatea de a formula, în termen de 30 zile de la acest moment, oricare obiecțiuni cu privire la informațiile cuprinse în versiunea deciziei supusă publicării, aceasta reprezentând, în orice caz, o versiune neconfidențială. Consiliul Concurenței va ține cont de oricare astfel de obiecțiuni formulate de părțile implicate, în scopul protejării informațiilor confidențiale, ale secretelor de afaceri și oricăror alte asemenea informații de natură să aducă atingere intereselor părții implicate în ipoteza publicării. Dispozițiile Ordinului nr. 421 din 2 martie 2011 pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor privind regulile de acces la dosarul Consiliului Concurenței în cazurile referitoare la art. 5, 6 și 9 din Legea concurenței nr. 21/1996, art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, precum și în cazurile de concentrări economice se vor aplica în mod corespunzător și în ceea ce privește publicarea deciziilor Consiliului Concurenței cu privire la practicile de concurență neloială.</b></p>	<p>Astfel de probe pot, însă, include și secrete de afaceri ale părților implicate, ce le-ar putea periclita buna desfășurare subsecventă a activității în cazul în care ar fi aduse la cunoștința publicului. Pentru a evita o astfel de ingerință nejustificată în activitatea părților implicate ulterioară sancționării faptei de concurență neloială, este important ca persoanele în cauză să aibă posibilitatea efectivă de a indica acele informații care trebuie confidențializate în versiunea publică a deciziilor Consiliului Concurenței. Totodată, Consiliul Concurenței trebuie să asigure garanția respectării acestor secrete de afaceri, precum și a oricăror alte informații confidențiale.</p>
<p><b>Art. 23</b></p>	<p><b>(2)</b> În situația în care părțile ajung la o soluție amiabilă conform alin. (1), acestea sunt obligate să informeze autoritatea de concurență înaintea</p>	<p><b>(2)</b> În situația în care părțile ajung la o soluție amiabilă conform alin. (1), acestea sunt obligate să informeze autoritatea de concurență înaintea căreia au adresat o sesizare în termen de 5 zile de la acest fapt.</p>	<p>Participarea la procedura medierii și ajungerea la un acord prin eforturi comune ale părților în vederea îndreptării potențialelor efecte negative ale acțiunilor întreprinderii investigate relevă</p>

	căreia au adresat o sesizare în termen de 5 zile de la acest fapt.	<p><b>(3) Încheierea unui acord de mediere, conform alin. (1) și (2), înlătură răspunderea contravenientului.</b></p> <p>[alternativ]:</p> <p><b>(3) Încheierea unui acord de mediere, conform alin. (1) și (2), reprezintă circumstanță atenuantă în ceea ce privește individualizarea sancțiunilor pentru părțile implicate.</b></p>	<p>buna-credință a acesteia și reprezintă o formă de <b>colaborare efectivă dincolo de obligația legală de cooperare în cadrul investigației.</b></p> <p>În acest sens și în acord cu Instrucțiunile din 10 decembrie 2019 privind individualizarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 55 din Legea concurenței nr. 21/1996, considerăm că încheierea unui acord de mediere ar putea să reprezinte cel puțin o circumstanță atenuantă în individualizarea sancțiunilor aplicate pentru fapte de concurență neloială.</p> <p>De asemenea, având în vedere spiritul reglementării în materie penală a instituției medierii, consacrată în Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, considerăm oportună înlăturarea răspunderii contravenționale în cazul încheierii unui acord de mediere.</p>
<b>Art. 24</b>	<b>(2)</b> Informațiile colectate în cadrul procedurii de cercetare aprofundată pot fi folosite doar pentru scopul aplicării legislației în domeniul concurenței.	<b>(2)</b> Informațiile colectate în cadrul procedurii de cercetare aprofundată pot fi folosite doar pentru scopul aplicării legislației în domeniul concurenței <b>prezentului Regulament și/sau a Legii 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale.</b>	Pentru a elimina orice risc ca informațiile și datele colectate în cadrul procedurii de cercetare aprofundată din prezentul Regulament să poată fi utilizate în cadrul altor investigații de concurență (eventual care au ca obiect fapte prevăzute de Legea concurenței nr.

			21/1996) – așa-numitele „fishing expedition”, propunem restrângerea textului legal, în sensul în care informațiile colectate în cadrul cercetărilor aprofundate pot fi utilizate exclusiv în scopul aplicării legislației privind fapte de concurență neloială.
<b>Art. 24</b>	<b>(3)</b> Orice persoană fizică sau juridică ce furnizează Consiliului Concurenței informații privind posibile practici de concurență neloială în realizarea procedurilor prevăzute de prezentul regulament trebuie să indice în mod clar orice element pe care îl consideră confidențial, inclusive secretele comerciale, motivând acest lucru.	<b>(3)</b> Orice persoană fizică sau juridică ce furnizează Consiliului Concurenței informații privind posibile practici de concurență neloială în realizarea procedurilor prevăzute de prezentul regulament trebuie să indice în mod clar orice element pe care îl consideră confidențial, inclusive secretele comerciale, motivând acest lucru. <b>Dispozițiile art. 20 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.</b>	A se vedea comentariul de mai sus de la art. 20 alin. (2).
			Ar fi util să se prevadă expres în Regulament și posibilitatea reclamantului de a-și retrage plângerea, precum și condițiile în care retragerea poate avea loc