

18 iulie 2022

Propuneri ale Camerei de Comerț Americane în România (AmCham România) cu privire la Ordonanța de Urgență nr. 39/2018 din 10 mai 2018 privind parteneriatul public-privat

Bold – text nou/propus

~~Strikethrough~~ – text propus spre eliminare

#	ART.	FORMA ACTUALĂ	FORMA PROPUȘĂ	MOTIVARE	PRIORITATE
1.	Art. 4 alin (3)	(3) Asumarea de către entitatea publică a obligației/obligațiilor, conform prevederilor alin. (2), se poate face în condițiile stabilite prin documentația de atribuire, după caz: a) după desemnarea de către partenerul public a câștigătorului procedurii de atribuire a contractului de parteneriat public-privat, dar mai înainte de semnarea contractului, situație în care entitatea publică devine astfel parte a contractului respectiv de la momentul încheierii acestuia; sau b) după semnarea contractului de parteneriat public-privat, în timpul executării acestuia, situație în care entitatea publică încheie cu părțile contractului respectiv un act adițional, ce stabilește drepturile și obligațiile reciproce, entitatea publică devenind parte a contractului în cauză de la momentul încheierii actului adițional respectiv"	(3) Asumarea de către entitatea publică a obligației/obligațiilor, conform prevederilor alin. (2), se poate face în condițiile stabilite prin documentația de atribuire. după caz: a) după desemnarea de către partenerul public a câștigătorului procedurii de atribuire a contractului de parteneriat public-privat, dar mai înainte de semnarea contractului, situație în care entitatea publică devine astfel parte a contractului respectiv de la momentul încheierii acestuia; sau b) după semnarea contractului de parteneriat public-privat, în timpul executării acestuia, situație în care entitatea publică încheie cu părțile contractului respectiv un act adițional, ce stabilește drepturile și obligațiile reciproce, entitatea publică devenind parte a contractului în cauză de la momentul încheierii actului adițional respectiv"	Ordonanța prevede că orice entitate terță (i.e. alta decât partenerul public din cadrul PPP) își poate asuma în favoarea partenerului privat sau direct în favoarea creditorilor o obligație de plată sau de garantare pentru sprijinirea proiectului PPP, ceea ce în esență este un aspect pozitiv. Problema este însă această condiție obligatorie impusa de art 4 alin 3 ca entitatea publică terță să devină parte la Contractul PPP. Această soluție este nepractică și neconformă cu practica internațională.	Prioritate 0
2.	Art 6 lit (f)	(f) partener privat – investitorul privat sau asocierea de investitori privați care a semnat cu partenerul public contractul de parteneriat public-privat;	(f) partener privat – investitorul privat sau asocierea de investitori privați care semnat cu partenerul public contractul de parteneriat public-privat; a fost desemnat câștigător al	Conform Art 6 lit (f) partenerul privat este definit ca investitorul privat sau asociația de investitori privați care au semnat Contractul PPP. Există și alte dispoziții în	Prioritate 0

			<p>procedurii de atribuire a unui contract de parteneriat public-privat</p>	<p>ordonanta care sugerează că Partenerul Privat ar trebui să semneze Contractul PPP împreună cu societatea de proiect. Aceasta cerință poate reprezenta o provocare pentru potențialii investitori și creditori, deoarece bunele practici internaționale presupun ca proiectele de parteneriat public-privat sunt finanțate pe baza principiului "non recourse" (fără recurs direct împotriva acționarilor) și, prin urmare, sponsorii nu își asumă nicio obligație sau își asuma obligații limitate în temeiul Contractului PPP, în timp ce toate sau majoritatea drepturilor și obligațiilor sunt asumate de societatea de proiect încorporată de partenerii privați. Sugerăm sa se elimine complet această prevedere restrictivă și sa fie lăsată autorității contractante flexibilitatea de a decide în documentația de atribuire dacă impune ca ofertanții câștigători să semneze Contractul PPP sau nu.</p>	
3.	Art. 12	<p>(1) Partenerul public poate contribui la finanțarea realizării investițiilor cu resurse financiare publice provenind inclusiv din fonduri externe nerambursabile post-aderare și din contribuția națională aferentă acestora, în condițiile prevăzute de legislația națională și cea a Uniunii Europene.</p> <p>(2) Cota de contribuție a partenerului public la finanțarea realizării investițiilor dintr-un contract de parteneriat public-privat reprezentată de resurse financiare inclusiv din fonduri externe nerambursabile și contribuția națională aferentă</p>	<p>(1) Partenerul public poate contribui la finanțarea realizării investițiilor cu resurse financiare publice provenind inclusiv din fonduri externe nerambursabile post-aderare și din contribuția națională aferentă acestora, în condițiile prevăzute de legislația națională și cea a Uniunii Europene.</p> <p>(2) Cota de contribuție a partenerului public la finanțarea realizării investițiilor dintr-un contract de parteneriat public-privat reprezentată de resurse financiare inclusiv din fonduri externe nerambursabile și contribuția națională aferentă</p>	<p>Fondurile europene și alte fonduri nerambursabile ar trebui excluse din acest plafon de 25% pentru a permite flexibilitate și pentru a încuraja utilizarea fondurilor europene (în măsura în care acestea sunt disponibile) ca opțiune de finanțare a proiectelor PPP.</p> <p>Totodată, nevoia practică a acestui plafon de 25% nu este justificată chiar și pentru contribuția din fonduri publice naționale pentru următoarele considerente:</p>	Prioritate 0

		<p>unor astfel de fonduri nu poate depăși 25% din valoarea totală a investiției.</p> <p>(3) Cota de contribuție a partenerului public la finanțarea realizării investițiilor poate include și contribuția fondurilor sau societăților de investiții publice.</p>	<p>unor astfel de fonduri nu poate depăși 25% din valoarea totală a investiției.</p> <p>(3) Cota de contribuție a partenerului public la finanțarea realizării investițiilor poate include și contribuția fondurilor sau societăților de investiții publice.</p>	<p>- conform art. 3 lit. c) din ordonanță, proiectele PPP sunt oricum finanțate majoritar cu fonduri private („<i>Mecanismul parteneriatului public-privat este caracterizat de următoarele elemente principale: [...] c) finanțarea proiectului, în principal din fonduri private și, după caz, prin punerea în comun a fondurilor private cu fonduri publice;</i>”).</p> <p>- dacă intenția inițială a fost de a limita contribuția din fonduri naționale pentru a se asigura încadrarea proiectului în regulile de deficit public și datorie publică, considerăm că acest scop poate fi atins oricum, și fără includerea unui plafon fix la nivel de lege deoarece conform art 19 din ordonanță, studiul de fundamentare va trebui oricum să analizeze încadrarea proiectului prin raportate la legislația și ghidurile Uniunii Europene în materie de deficit.</p> <p>- în plus, nu trebuie să excludem nici ipoteza în care o autoritate publică este dispusă să își asume încadrarea unui anumit proiect "on balance sheet" într-un anumit context strategic și politic.</p>	
4.	Art.1 3 alin.1 lit.b)	b) aporturi în numerar la capitalul social al societății de proiect;	b) aporturi în numerar și în natură la capitalul social al societății de proiect;	<p>Constituirea, de către partenerul public, a unor aporturi și în natură poate fi benefică pentru societatea de proiect.</p> <p>În plus, o asemenea opțiune s-ar impune și din perspectiva restului de contribuții ale partenerului public, prevăzute de art.13 alin.1, care sunt mult mai oneroase</p>	Prioritate 1

				decât un aport în natură la capitalul societății de proiect.	
5.	Art 13 alin 2	(2) Partenerul public poate efectua plăți din fonduri publice către societatea de proiect ori partenerul privat exclusiv pe parcursul operării și întreținerii proiectului realizat în parteneriat public-privat, cu excepția participării la finanțarea investițiilor care se realizează în cadrul proiectului, în condițiile prevăzute la alin. (1) și la art. 12.	(2) Partenerul public poate efectua plăți din fonduri publice către societatea de proiect ori partenerul privat exclusiv pe parcursul operării și întreținerii proiectului realizat în parteneriat public-privat, cu excepția participării la finanțarea investițiilor care se realizează în cadrul proiectului, în condițiile prevăzute la alin. (1) și la art. 12 și cu excepția plății compensațiilor datorate în caz de încetare a contractului în conformitate cu art. 38 sau compensațiilor acordate pentru alte evenimente definite în contractul de PPP, care se vor putea efectua inclusiv în timpul perioadei de construcție.	Conform bunei practici de piață la nivel internațional partenerul public ar trebui, de asemenea, să poată realiza plăți compensatorii către partenerul privat în cazul în care Contractul PPP încetează înainte de data expirării acestuia, precum și în cazul anumitor evenimente neprevăzute cum ar fi compensații acordate în eventualitatea descoperirilor arheologice, contaminărilor, acțiunilor adverse din partea unei alte autorități de stat etc. care pot interveni pe durata fazei de construcție a Proiectului. Așa cum este scris, textul actual limitează efectuarea de plăți în timpul fazei de construcție exclusiv la investiții.	Prioritate 0
6.	Art 13 alin 4	(4) Autoritățile publice prevăzute la alin. (3) se stabilesc prin hotărâre a Guvernului de aprobare a Listei proiectelor strategice de investiții care urmează a fi pregătite și atribuite în parteneriat public-privat."	Se introduce un nou alineat 5 în art. 13 după cum urmează: (5) Autoritățile publice prevăzute la alin. (3) sunt atât autorități publice centrale cât și autorități publice locale.	Conform art. 13 alin 3, acordarea de sprijin suplimentar pentru proiectele PPP pe durata procesului bugetar este permisă sub forma fondurilor cu destinație specială (i.e. alocări bugetare) care pot fi constituite în avans și incluse în bugetele anuale ale autorităților publice care au calitatea de autorități contractante în cadrul unui proiect PPP. Întrucât de sprijinul oferit în art 13 alin 3 ar putea beneficia inclusiv partenerii publici care sunt autorități locale, propunem să se precizeze acest lucru în mod expres. De asemenea, trebuie discutat cu Ministerul de Finanțe cum	Prioritate 0

				poate fi implementata concret aceasta măsura – respectiv cum se vor corela cele doua procese bugetare, cel prevăzut de Legea 500/2002 respectiv cel prevăzut de Legea 273 privind finanțele publice locale.	
7.	Art. 16, alin (2)	(2) Partenerul privat poate constitui garanții asupra acțiunilor sau părților sociale deținute în societatea de proiect, exclusiv în favoarea finanțatorilor contractului de parteneriat public-privat care sunt instituții de credit, instituții financiare sau fonduri de pensii administrate privat și numai pe durata contractului de parteneriat public-privat.	(2) Partenerul privat poate constitui garanții asupra acțiunilor sau părților sociale deținute în societatea de proiect, exclusiv în favoarea finanțatorilor contractului de parteneriat public-privat care sunt instituții de credit, instituții financiare sau fonduri de pensii administrate privat și numai pe durata contractului de parteneriat public-privat, definiți conform prevederilor alin. (1).	Modificare propusă în scopul corelării prevederilor art. 16 (1) raportat la art. 16. (2).	Prioritate 1
8.	Art.1 6 alin. 3	(1) Partenerul privat sau, după caz, societatea de proiect poate constitui garanții cu privire la creanțele și drepturile deținute în temeiul contractului de parteneriat public- privat, exclusiv în favoarea finanțatorilor contractului de parteneriat public-privat care sunt instituții de credit, instituții financiare, respectiv fondurile suverane de dezvoltare și de investiții, fondurile de investiții sau societățile de investiții sau fondurile de pensii administrate privat și numai pe durata contractului de parteneriat public-privat. (2) Partenerul privat poate constitui garanții asupra acțiunilor sau părților sociale deținute în societatea de proiect, exclusiv în favoarea finanțatorilor contractului de parteneriat public-privat care sunt instituții de credit, instituții financiare sau fonduri de pensii administrate	Se introduce un nou alineat 1¹ în art.16 după cum urmează: “(1¹) Prin derogare de la prevederile art. 6¹ din Ordonanța de Urgență a Guvernului 146/2002, în cazul garanțiilor asupra creanțelor constituite în conformitate cu alin. 1 nu este necesar acceptul prealabil al instituțiilor publice relevante.”	Propunerea are în vedere corelarea prevederilor art. 16 cu cele din OUG 146/2002 și asigurarea unei posibilități efective de realizare a garanțiilor asupra creanțelor împotriva partenerului public sau a altor instituții publice relevante.	Prioritate 1

		<p>privat și numai pe durata contractului de parteneriat public-privat.</p> <p>(3) Prin contractul de parteneriat public-privat se va conveni modalitatea de preluare sau de stingere a garanțiilor prevăzute la alin. (1) și (2), în ipoteza încetării contractului înainte de expirarea termenului pentru care a fost încheiat, în vederea protejării interesului public și a intereselor finanțatorilor contractului.</p> <p>(4) Partenerul public poate constitui garanții și își poate asuma obligații în temeiul unor contracte instituind raporturi juridice directe între partenerul public și finanțatorii contractului de parteneriat public-privat, contracte ce vor putea fi semnate și de către partenerul privat și/sau societatea de proiect.</p>			
9.	Art.2 5	<p>Contractele de parteneriat public-privat sunt atribuite potrivit prevederilor Legii nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, sau ale Legii nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, după caz, conform concluziilor studiului de fundamentare elaborate în funcție de obiectul contractului și de modalitatea în care se realizează transferul unei părți semnificative a riscului de operare de natură economică, în legătură cu exploatarea lucrărilor și/sau a serviciilor în cauză.</p>	<p>La Art. 25 se introduce alineatul 2 având următorul cuprins:</p> <p>“(2) Dispozițiile alin.1 nu împiedică înlocuirea partenerului privat inițial și subrogarea noului partener privat în drepturile și obligațiile celui dintâi, în condițiile prevăzute de art.39, acest caz nefiind considerat un caz de atribuire în sensul alin. 1 de mai sus. ”</p>	<p>Textele propuse realizează o corelare între dispozițiile art.25 și art.39, introducând și o derogare de la actele normative aplicabile (Legea nr. 98/2016, Legea nr. 99/2016 și Legea nr. 100/2016), în sensul de a facilita și băncilor finanțatoare ale proiectului să înlocuiască partenerul privat inițial, în mod individual sau, după caz, în consorțiu în cazurile permise de art. 39.</p>	Prioritate 2
10.	Art.3 2 lit. i)	<p>Contractul de parteneriat public-privat reglementează cel puțin următoarele aspecte:</p> <p>i) remunerarea partenerului privat, indicând în detaliu modalitatea de calcul și de plată, inclusiv posibilitatea compensărilor/deducerilor între sumele de plată convenite partenerului privat și</p>	<p>i) remunerarea partenerului privat, indicând în detaliu modalitatea de calcul și de plată , inclusiv posibilitatea, în anumite condiții prevăzute expres, a compensărilor/deducerilor între sumele</p>	<p>Textul propus urmărește reducerea riscului unor abuzuri legate de aplicarea compensărilor</p>	Prioritate 1

		orice eventuale daune sau alte sume de plată datorate de către partenerul privat;	de plată convenite partenerului privat și orice eventuale daune sau alte sume de plată datorate de către partenerul privat;		
11.	Art.3 5 alin.2	(2) În sensul prezentei ordonanțe de urgență pot constitui motive excepționale legate de interesul public aspecte precum cele legate de sănătatea publică, protecția mediului, standarde de siguranță și calitate, suportabilitatea tarifului de către utilizatorii serviciului, necesitatea de a asigura accesul neîngrădit la un anumit serviciu public.	(2) În sensul prezentei ordonanțe de urgență pot constitui motive excepționale legate de interesul public aspecte precum cele legate de apărare și securitate națională , sănătatea publică, protecția mediului, standarde de siguranță și calitate, suportabilitatea tarifului de către utilizatorii serviciului, necesitatea de a asigura accesul neîngrădit la un anumit serviciu public.	Chiar dacă enumerarea din art.35 alin. 2 este exemplificativă, o referire explicită la apărare și securitate națională s-ar impune, având în vedere contextul geopolitic actual.	Prioritate 2
12.	Art. 35 alin 3	În cazul în care modificarea ori denunțarea unilaterală a contractului îi aduce un prejudiciu, partenerul privat are dreptul la o justă despăgubire, stabilită potrivit prevederilor documentației de atribuire și contractului de parteneriat public- privat.	În cazul în care modificarea ori denunțarea unilaterală a contractului îi aduce un prejudiciu, partenerul privat are dreptul la o justă despăgubire , compensație stabilită potrivit prevederilor documentației de atribuire și contractului de parteneriat public- privat.	Referirea la conceptul de „justă despăgubire”, concept foarte reglementat în dreptul român, poate conduce la o limitare artificială a modului în care se va stabili compensația datorată partenerului privat în aceste cazuri de încetare pentru interes public, limitare care poate să nu fie în acord cu practica internațională și așteptările investitorilor/finanțatorilor. Propunem folosirea termenului de „compensație” stabilită prin contractul PPP și documentația de atribuire, de la caz la caz. Astfel, va fi pe de o parte consecventă cu terminologia folosită pentru celelalte cazuri de încetare, și, pe de altă parte se va lăsa flexibilitate suficientă pentru stabilirea prin contract a modului de calcul a compensației.	Prioritate 1
13.	Art.3 6 ¹	N/A Alineat nou	După Art. 36, se introduce Art. 36¹, având următorul cuprins:	Textul propus are menirea să susțină posibilitatea restabilirii echilibrului	Prioritate 0

			<p>„Relațiile contractuale dintre partenerul public și partenerul privat/societatea de proiect se bazează pe principiul echilibrului financiar al contractului de parteneriat public privat. ”</p>	<p>contractual ori de câte ori împrejurări se modifică substanțial, având drept consecință afectarea echilibrului financiar al contractului, în special, în detrimentul partenerului privat.</p>	
14.	Art.3 9	<p>În cazul în care partenerul privat sau societatea de proiect nu își îndeplinește obligațiile asumate în cadrul contractului de parteneriat public-privat sau obligațiile față de finanțatorii proiectului, partenerul public, din proprie inițiativă sau la solicitarea finanțatorilor proiectului, poate înlocui partenerul privat dacă această clauză a fost înscrisă în documentația de atribuire și în contract, cu respectarea condițiilor privind clauza de revizuire, potrivit legii care reglementează procedura de atribuire a contractului, conform prevederilor art. 25.</p>	<p>La Art. 39, se introduce alineatul 2 având următorul cuprins:</p> <p>„(2) Noul partener privat se subrogă în drepturile și obligațiile partenerului privat inițial, inclusiv cele rezultate din contractele de finanțare, preluând, participațiile în cadrul societății de proiect, potrivit prevederilor documentației de atribuire și contractului de parteneriat public-privat și cu respectarea prevederilor contractelor de finanțare.”</p>	<p>Față de importanța pe care o are în cadrul parteneriatului public-privat, actul de înlocuire a partenerului privat necesită un minimum de elemente procedurale la nivel de lege (ce se pot detalia, ulterior, la nivel contractual), precum și consacrarea legală a efectului subrogării noului partener privat în postura juridică a celui inițial.</p>	Prioritate 2
15.	Art.3 9 ¹	<p>N/A Alineat nou</p>	<p>După Art.39, se introduce Art. 39¹, având următorul cuprins:</p> <p>”Înlocuirea partenerului privat, în condițiile prevăzute de art.39, se poate produce și în situația insolvenței partenerului privat ori a societății de proiect, contractul de parteneriat public-privat aflat în derulare continuând să producă efecte.”</p>	<p>Textul propus vizează o soluție legislativă de principiu, atunci când raporturile juridice contractuale sunt afectate de un caz de insolvență a partenerului privat ori a societății de proiect. Acest aspect ar trebui examinat în continuare, spre a evidenția toate corelațiile posibile cu art.123 și urm. Din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, și a identifica posibilitatea introducerii unor texte suplimentare, cu caracter procedural, în cuprinsul ordonanței de urgență, potențial derogatorii de la Legea nr.85/2014.</p>	Prioritate 0
16.	Art. 40	<p>(1) La încetarea contractului de parteneriat public- privat pentru orice motive, altele decât</p>	<p>(1) La încetarea contractului de parteneriat public-privat pentru orice motive, altele decât expirarea</p>	<p>Modificare propusă cu scopul corelării prevederilor art. 40 raportat la art. 13 și</p>	Prioritate 1

		<p>expirarea duratei contractului, partenerul public va putea prelua acțiunile sau părțile sociale ale partenerului privat în societatea de proiect, în schimbul unui preț stabilit în conformitate cu prevederile documentației de atribuire și ale contractului de parteneriat public-privat, cu respectarea prevederilor art. 38. Dacă încetarea contractului s-a datorat culpei partenerului privat, din valoarea prețului menționat trebuie deduse orice sume datorate de partenerul privat drept despăgubiri, conform contractului de parteneriat public-privat.</p>	<p>duratei contractului, partenerul public va putea prelua acțiunile sau părțile sociale ale partenerului privat în societatea de proiect, în schimbul unui preț stabilit în conformitate cu prevederile documentației de atribuire și ale contractului de parteneriat public-privat, cu respectarea prevederilor art. 13, 16 și 38. Dacă încetarea contractului s-a datorat culpei partenerului privat, din valoarea prețului menționat trebuie deduse orice sume datorate de partenerul privat drept despăgubiri, conform contractului de parteneriat public-privat.</p>	<p>16, în vederea respectării și conservării garanțiilor și drepturilor constituite în favoarea finanțatorilor proiectului de parteneriat public-privat.</p>	
17.	Articol nou	<p>N/A Referință Ordonanța de Urgență nr. 80/2016: Art. I. Prin hotărâre a Guvernului, inițiată de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, se aprobă reglementarea etapelor de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice pentru realizarea obiectivelor/proiectelor noi de investiții în domeniul construcțiilor, a lucrărilor de intervenții la construcții existente și a altor lucrări de investiții, ale căror cheltuieli, destinate realizării de active fixe de natura domeniului public și/sau privat al statului/unității administrativ- teritoriale ori de natura domeniului privat al persoanelor fizice și/sau juridice, se finanțează, total sau parțial, în condițiile legii, din fonduri publice, respectiv din bugetele prevăzute la art. 1 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 1 alin. (2) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Articol nou (1) Prin derogare de la prevederile Art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2016 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale, pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, documentațiile tehnico-economice aferente precum și prin derogare de la prevederile art. 39 lit (b) din Ordonanța de urgența a Guvernului nr. 88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organisme internaționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, proiectelor de investiții reglementate de prezența ordonanță de urgență sunt elaborate în conformitate cu bunele practici internaționale și sunt aprobate de către Guvern pentru proiectele</p>	<p>Hotărârea Guvernului nr. 907/2016 (privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice), adoptată în temeiul Art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2016, stabilește reguli foarte detaliate în legătură cu forma și conținutul studiilor de fezabilitate, reguli care sunt obligatorii pentru proiectele de investiții finanțate din fonduri publice. Aceste reguli par să fi fost concepute pentru proiectele de achiziții publice, fiind neadekvate pentru proiectele de PPP, întrucât anulează, practic, unul din principalele avantaje ale modelului PPP, și anume know-how-ul și inovarea aduse de partenerul privat.</p> <p>Studiul de fundamentare și aprobarea acestuia în conformitate cu articolul 17 lit. b) din Ordonanța de urgență a</p>	<p>Prioritate 0</p>

Ordonanța de urgență 88/2013

Art 39

În sensul prezentului capitol, în scopul exclusiv al prioritizării proiectelor de investiții publice semnificative, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) investiție - cheltuială care duce la o creștere a valorii activelor, care nu sunt consumate imediat, ci care sunt folosite ulterior pentru producția viitoare a bunurilor și serviciilor;

b) investiție publică - investiția realizată de către sau în numele unei instituții publice, conform definiției prevăzute la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, respectiv al unei instituții publice locale, conform definiției prevăzute la art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care proiectul este cofinanțat din fonduri alocate de la bugetul de stat sau ale unui operator economic asupra căruia statul deține controlul și este reclassificat în sectorul administrației publice potrivit Regulamentului (UE) nr. 549/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 mai 2013 privind Sistemul european de conturi naționale și regionale din Uniunea Europeană, cu modificările și completările ulterioare. **Se consideră investiții publice și** investițiile

administrației publice centrale sau, după caz, de către autoritățile deliberative pentru proiecte ale administrației publice locale.

(2) Prevederile Hotărârii Guvernului nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice nu sunt aplicabile proiectelor de investiții reglementate de prezenta ordonanță de urgență.

Guvernului nr. 39/2018 ar trebui să fie suficiente pentru scopuri de bugetare. În funcție de nevoile specifice ale unui anumit proiect PPP, partenerul public ar trebui să aibă posibilitatea (iar nu obligația) de a pregăti și documentații tehnico-economice (precum studiile de fezabilitate). Conținutul acestor documentații ar trebui să se raporteze la bunele practici internaționale (iar nu la un model standardizat), astfel încât să poată fi adaptat la particularitățile proiectelor PPP.

		<p>realizate din credite bancare garantate de către stat, contractate de o unitate administrativ-teritorială sau de un operator economic asupra căruia statul deține controlul și este reclasificat în sectorul administrației publice potrivit Regulamentului (UE) nr. 549/2013, cu modificările și completările ulterioare, precum și investițiile care fac obiectul unui parteneriat public-privat pentru elaborare, implementare, operare și/sau finanțare;</p>			
--	--	--	--	--	--