

Bold text nou

~~Strikethrough text eliminat~~

24 decembrie 2021

CONSIDERATII GENERALE REFERITOARE LA OPORTUNITATEA PROIECTULUI DE ORDONANTA DE URGENTA			
<p>Trimitem in cele ce urmează inputul preliminar al Comitetului de Legislație Comercială al AmCham Romania. Avem rugămintea sa organizam o întâlnire clarificatoare cu privire la modificările propuse, in urma căreia sa putem reveni cu recomandările noastre finale.</p> <p>Consideram ca exista o serie de modificări semnificative care trebuie analizate cu atenție având in vedere impactul semnificativ privind legislația comercială al prezentului proiect de ordonanță de urgență.</p>			
OBSERVATII PUNCTUALE PE TEXTUL PROIECTULUI DE ORDONANTA DE URGENTA			
1.	FORMA INITIALA	FORMA PROPUSA	
		MOTIVARE	
2.	Art. 2 (19). „viciu ascuns” - deficiența calitativă a unui bun care nu a fost cunoscută și nici nu putea fi cunoscută de către consumator prin mijloacele obișnuite de verificare.	19. „viciu ascuns” - deficiența calitativă a unui bun care nu a fost cunoscută și nici nu putea fi cunoscută de către consumator prudent și diligent prin mijloacele obișnuite de verificare.	Pentru corelarea cu prevederile Codului Civil.
3.	Art. 3 (6) Prezenta ordonanță de urgență nu se aplică: a) niciunui suport material care servește exclusiv ca suport al conținutului digital; b) niciunui bun vândut prin executare silită sau în alt mod, ca efect al legii. c) contractelor de vânzare de bunuri folosite vândute la licitații publice.	Propunere de completare cu lit. d) Articolul 3 Domeniul de aplicare (6) Prezenta lege nu se aplică: a) niciunui suport material care servește exclusiv ca suport al conținutului digital; b) niciunui bun vândut prin executare silită sau în alt mod, ca efect al legii. c) contractelor de vânzare de bunuri folosite vândute la licitații publice d) animalelor vii.	Directiva permite excluderea aplicabilitatii acestei legi si cu privire la animalele vii. Propunem ca animalele vii sa fie eliminate de la aplicarea acestei legi intrucat exista mai multe neclaritati/riscuri in caz contrar : (a) Nu este clar cand anume se poate considera ca «produsul» nu este conform si ce element poate constitui o neconformitate cu privire la un animal viu – daca animalul are de ex. o boala care poate fi tratata, sau un defect din nastere, va fi considerat neconform si consumatorul il poate aduce inapoi vanzatorului ? Daca da, in ce interval de timp?); (b) Nu este clar ce anume se va intampla cu animalele returnate/inlocuite – daca ele sunt considerate neconforme pt un consumator, mai pot fi repuse in vanzare pt alti consumatori ? Daca nu, ce se intampla cu ele ?
4.	Art. 4 Conformitatea bunurilor Vanzătorul livrează consumatorului bunuri care, după caz, îndeplinesc cerințele prevăzute la art. 5, 6 și 7, fără a aduce atingere art. 8.	Se propune completarea articolului după cum urmează: Vanzătorul livrează consumatorului bunuri care, după caz, îndeplinesc cerințele prevăzute la art. 5,6 și 7, fără a aduce atingere art. 8. În sensul prezentei legi, bunul se va considera livrat către consumator la momentul în care acesta din urmă a intrat în posesia bunului și îl poate utiliza conform scopului și destinației sale. Atunci când contractul dintre vânzător și cumpărător include, suplimentar achiziției bunului, și servicii pe care vânzătorul se angajează să le presteze astfel încât să aducă bunul într-o anumită stare de utilizare conform acordului dintre părți, cum ar fi servicii de instalare, livrarea se consideră a fi fost realizată la momentul finalizării executării serviciilor agreeate prin contract.	În scop de clarificare. A se vedea Considerentul 40 din Preambulul Directivei nr. 771/2019: “În cazul în care bunurile necesită instalarea de către vânzător, în unele cazuri, consumatorul nu este capabil să folosească bunurile sau să observe un defect înainte de finalizarea instalării. Prin urmare, în cazul în care urmează să fie instalate de vânzător sau pe răspunderea vânzătorului, în temeiul contractului de vânzare, bunurile ar trebui considerate a fi livrate consumatorului în momentul în care instalarea este completă.”
5.	Art. 5 d) sunt furnizate cu actualizări conform dispozițiilor contractului de vânzare.	d) sunt furnizate cu actualizări conform dispozițiilor contractului de vânzare, in cazul bunurilor cu elemente digitale.	

Bold text nou

~~Strikethrough text eliminat~~

24 decembrie 2021

5.	<p>Art. 6</p> <p>(4) În anumite situații furnizorul bunurilor poate oferi un termen de instalare al actualizărilor – în astfel de situații indicațiile furnizorului ar trebui să fie urmate de consumator. În plus, expresia termen rezonabil poate genera interpretări diferite între furnizor și consumator sau reprezentanții ANPC.</p>	<p>Art. 6</p> <p>Se propune completarea după cum urmează: <i>“(4) În cazul în care consumatorul nu instalează, într-un termen rezonabil sau în termenul precizat de furnizor (dacă este cazul), actualizările furnizate în conformitate cu alin. (3), vânzătorul nu răspunde....”</i></p>	<p>În anumite situații furnizorul bunurilor poate oferi un termen de instalare al actualizărilor – în astfel de situații indicațiile furnizorului ar trebui să fie urmate de consumator. În plus, expresia termen rezonabil poate genera interpretări diferite între furnizor și consumator sau reprezentanții ANPC.</p>
6.	<p>Art. 7</p> <p>(b) instalarea, destinată să fie realizată de consumator, a fost realizată de acesta și instalarea incorectă s-a datorat unor deficiențe în instrucțiunile de instalare furnizate de vânzător sau, în cazul bunurilor cu elemente digitale, de către vânzătorul sau furnizorul conținutului digital sau al serviciului digital.</p>	<p>Art. 7</p> <p>Se propune modificarea după cum urmează: b) instalarea este realizată de consumator, iar instalarea incorectă s-a datorat unor deficiențe în instrucțiunile de instalare furnizate de vânzător sau, în cazul bunurilor cu elemente digitale, de către vânzătorul sau furnizorul bunurilor sau al serviciului digital.</p>	
6.	<p>Art. 9</p> <p>(1) Vânzătorul răspunde față de consumator pentru orice neconformitate care există în momentul livrării bunurilor și care este constatată în termen de cinci ani de la data respectivă. (2) Fără a aduce atingere art. 6 alin. (3), prevederile alin. (1) se aplică, de asemenea, bunurilor cu elemente digitale.</p>	<p>Art. 9</p> <p>Se propune modificarea textului art. 9 alin. (1) după cum urmează: <i>“(1) Vânzătorul răspunde față de consumator pentru orice neconformitate care există în momentul livrării bunurilor și care este constatată în termen de doi ani de la data respectivă sau, în cazul produselor pentru care durata medie de utilizare, conform documentelor tehnice este mai mică de 2 ani, pentru acea perioadă.”</i></p>	<p>Textul de lege propus, deși formulat în transpunerea dispozițiilor Directivei nr. 771/2019, se îndepărtează în mod vădit de rațiunea și intenția legiuitorului european în instituirea unei noi reglementări armonizate în domeniul garanțiilor asociate produselor comercializate către consumatori, respectiv aceea de a uniformiza la nivelul Uniunii Europene normele aplicabile în această materie pentru a facilita libera circulație a bunurilor și a reduce din piedicile existente în prezent ca urmare a diferențelor de regim juridic aplicabil la nivelul Statelor Membre prin dispoziții legale neuniforme; or, prin instituirea la nivel național a unui termen de răspundere a vânzătorului pentru neconformitate atât de ridicat față de termenul indicat în cuprinsul actului normativ adoptat la nivelul Uniunii Europene nu se poate atinge scopul legiuitorului european, piedicile existente în asigurarea liberei circulații a bunurilor prin raportare la comercializarea bunurilor pe teritoriul României vor deveni chiar mai pregnante, consumatorii români ajungând să sufere efectele unui astfel de mecanism ce va conduce la diminuarea plajei de produse comercializate pe piața națională;</p> <p>Pentru claritate: „durata medie de utilizare” - intervalul de timp, stabilit în documente tehnice normative sau declarat de către producător ori convenit între părți, în cadrul căruia bunurile trebuie să își mențină caracteristicile funcționale, dacă au fost respectate condițiile de transport, manipulare, depozitare și exploatare. (art.2. punctul 8 din Proiect).</p> <p>Pentru a nu crea în mod inutil un dezavantaj pentru societățile care doresc să ofere aceleași produse pe piața din România vă rugăm să aveți în vedere și modalitatea în care această Directivă a fost transpusă în alte State Membre. Până în prezent, din informațiile noastre, acest termen unic de 5 ani este cel mai extins și nu mai este întâlnit în statele care deja au transpus Directiva (cel puțin în piete importante precum Spania, Franța, Germania), conform https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/NIM/?uri=CELEX%3A32019L0771 Prin extinderea nejustificată a acestui termen și fără raportare la criteriile obiective, precum durata medie de utilizare a produsului sau valoarea acestuia, comercianții locali sunt puși în mare dificultate în negocierile cu furnizorii internaționali, care, evident, nu vor accepta prelungirea duratei garanției, cu titlu de excepție, doar pentru produsele vândute în România.</p> <p>Termenul de 2 ani este considerat justificat și din perspectiva recomandărilor Directivei, în preambulul acesteia menționându-se următoarele (41) <i>Având în vedere că, la punerea în aplicare a Directivei 1999/44/CE, marea majoritate a statelor membre au prevăzut un termen de doi ani și, în practică, acest termen este considerat rezonabil de către participanții de pe piață, acest termen ar trebui menținut. Același termen ar trebui să se aplice și în cazul bunurilor cu elemente digitale.</i></p> <p>Proiectul propus aduce mari prejudicii comercianților locali care oferă în mod direct produsele spre vânzare dar afectați vor fi și consumatorii români. Astfel, cel puțin pe partea produselor electronice și telecom, producătorii oferă suport pentru reparații și software (update în special)</p>

Bold text nou

~~Strikethrough text eliminat~~

24 decembrie 2021

			<p>pentru o perioadă de până la 2 ani, suport pentru piese de schimb de până la 3 ani de la data ultimei vânzări. Aceste perioade sunt corelate cu durata medie de utilizare care, cel puțin în cazul telefoanelor smart este de 3 ani (dupa cum apare în mod expres și în certificatele de garanție comercială). În realitate, consumatorii le folosesc pentru o durată mai mică, dorindu-și achiziționarea unor produse mai nou apărute, cu caracteristici tehnice mai avansate. Perioada de 5 ani este de asemenea destul de lungă și crește probabilitatea să apară situații când încetează relația cu producătorul sau acesta își încetează pur și simplu activitatea. În toate aceste cazuri, cel care de fapt suportă prelungirea termenului de garanție și costurile aferente este comerciantul, care, în mod inevitabil, va lua în calcul o acoperire în prețul de vânzare. Acest lucru poate conduce la situații în care prețul final de vânzare al aceluiași produs să fie mai mare în România decât în alte state europene – iar de suferit vor avea consumatorii.</p>
7.	<p>Art. 9 (3) În cazul bunurilor cu elemente digitale pentru care contractul de vânzare prevede furnizarea continuă de conținut digital sau de servicii digitale pentru o anumită perioadă, vânzătorul răspunde, de asemenea, pentru orice neconformitate a conținutului digital sau a serviciului digital care intervine sau este constatată în termen de cinci ani de la momentul livrării bunurilor cu elemente digitale. (4) În cazul în care contractul prevede furnizarea continuă pentru o perioadă de peste cinci ani, vânzătorul răspunde pentru orice neconformitate a conținutului digital sau a serviciului digital care intervine sau este constatată pe parcursul perioadei în care conținutul digital sau serviciul digital trebuie să fie furnizat conform contractului de vânzare.</p>	<p>Art. 9 „(3) În cazul bunurilor cu elemente digitale pentru care contractul de vânzare prevede furnizarea continuă de conținut digital sau de servicii digitale pentru o anumită perioadă, vânzătorul răspunde, de asemenea, pentru orice neconformitate a conținutului digital sau a serviciului digital care intervine sau este constatată în termen de cinci doi ani de la momentul livrării bunurilor cu elemente digitale pentru produse cu durată medie de utilizare declarată de producător de până la cinci ani, respectiv în termen de doi ani de la data respectivă pentru produse cu durată medie de utilizare declarată de producător de peste cinci ani. (4) În cazul în care contractul prevede furnizarea continuă pentru o perioadă de peste cinci ani de la momentul livrării bunurilor cu elemente digitale pentru produse cu durată medie de utilizare declarată de producător de până la cinci ani, respectiv în termen de doi ani de la data respectivă pentru produse cu durată medie de utilizare declarată de producător de peste cinci ani, vânzătorul răspunde pentru orice neconformitate a conținutului digital sau a serviciului digital care intervine sau este constatată pe parcursul perioadei în care conținutul digital sau serviciul digital trebuie să fie furnizat conform contractului de vânzare.</p>	
7.	<p>Art. 10 (1) Orice neconformitate care este constatată în termen de doi ani de la data la care bunurile au fost livrate este prezumată a fi existat deja în momentul livrării bunurilor, până la proba contrarie sau cu excepția cazului în care această prezumție este incompatibilă cu natura bunurilor sau cu natura neconformității. (2) Alin. (1) se aplică, de asemenea, bunurilor cu elemente digitale. (3) În cazul bunurilor cu elemente digitale pentru care contractul de vânzare prevede furnizarea continuă de conținut digital sau de servicii digitale pentru o anumită perioadă, sarcina probei cu privire la conformitatea conținutului digital sau a serviciului digital pe parcursul perioadelor indicate la art. 9 alin. (3) și (4) îi revine vânzătorului în cazul unei neconformități care este constatată pe parcursul acestei perioade.</p>	<p>(1) Orice neconformitate care este constatată în termen de doi ani de la data la care bunurile au fost livrate este prezumată a fi existat deja în momentul livrării bunurilor, până la proba contrarie sau cu excepția cazului în care această prezumție este incompatibilă cu natura bunurilor sau cu natura neconformității. (2) Alin. (1) se aplică, de asemenea, bunurilor cu elemente digitale. (3) În cazul bunurilor cu elemente digitale pentru care contractul de vânzare prevede furnizarea continuă de conținut digital sau de servicii digitale pentru o anumită perioadă, sarcina probei cu privire la conformitatea conținutului digital sau a serviciului digital pe parcursul perioadelor indicate la art. 9 alin. (3) și (4) îi revine vânzătorului în cazul unei neconformități care este constatată pe parcursul acestei perioade. (4) Pentru a beneficia de drepturile sale, consumatorul trebuie să informeze vânzătorul cu privire la neconformitate în termen de cel</p>	<p>Propunem inserarea pentru a pastra spiritul directivei transpuse.</p>

Bold text nou

~~Strikethrough text eliminat~~

24 decembrie 2021

		mult două luni de la data la care consumatorul a constatat neconformitatea respectivă.	
8.	Art. 11 (2) Pentru ca bunurile să fie aduse în conformitate, consumatorul poate opta între reparație și înlocuire, cu excepția cazului în care măsura corectivă aleasă ar fi imposibilă sau, în comparație cu cealaltă măsură corectivă disponibilă, ar impune vânzătorului costuri care ar fi disproporționate, luând în considerare toate circumstanțele, inclusiv următoarele: a) valoarea bunurilor în cazul în care nu ar fi existat neconformitatea; b) gravitatea neconformității, sau; c) dacă măsura corectivă alternativă ar putea fi executată fără vreun inconvenient semnificativ pentru consumator.	Se propune modificarea art. 11 alin. (2) după cum urmează: “(2) Pentru ca bunurile să fie aduse în conformitate, consumatorul poate opta între reparație și înlocuire are dreptul de a beneficia, în primul rând, de măsura reparării produsului sau de măsura înlocuirii produsului acolo unde măsura reparării nu poate fi întreprinsă de vânzător conform prevederilor prezentei legi, sau, chiar dacă poate fi întreprinsă cu excepția cazului în care măsura corectivă aleasă ar fi imposibilă sau, în comparație cu cealaltă măsură corectivă disponibilă, ar impune vânzătorului costuri care ar fi sunt disproporționate în comparație cu măsura înlocuirii luând în considerare toate circumstanțele, inclusiv următoarele: Alegerea măsurii corective de catre vânzator se va face în considerarea tuturor circumstanțelor, inclusiv, dar fără a se limita la următoarele: a) valoarea bunurilor în cazul în care nu ar fi existat neconformitatea; b) gravitatea neconformității; c) dacă măsura corectivă alternativă ar putea fi executată fără vreun inconvenient semnificativ pentru consumator.	În practică, consumatorul optează întotdeauna pentru înlocuire chiar dacă este constatată o neconformitate minoră a produsului. Or, prin reglementarea opțiunii consumatorului pentru înlocuirea produsului, față de întâietatea aducerii la conformitate prin reparare, încurajează și va conduce la o sursă suplimentară de deșeuri. Textul de lege propus, desi formulat în transpunerea dispozițiilor Directivei nr. 771/2019, se îndepărtează în mod vădit de rațiunea și intenția legiuitorului european în instituirea unor măsuri care să reducă sursele de deșeuri provenite din echipamente electrice și electronice, astfel cum este reglementat prin Directiva 2012/19/UE privind deșeurile de echipamente electrice și electronice (DEEE).
9.	Art. 11 (7) Consumatorii pot să opteze pentru o anumită măsură corectivă în cazul în care neconformitatea bunurilor este constatată la scurt timp după livrare, fără a depăși 30 de zile calendaristice.	(7) Consumatorii pot să opteze pentru o anumită măsură corectivă în cazul în care neconformitatea bunurilor este constatată la scurt timp după livrare, fara a impune vanzatorului costuri disproporționate si luand in calcul criteriile de la alin.(2) , fără a depăși 30 de zile calendaristice.	Chiar si daca neconformitatea apare in primele 30 de zile ar trebui sa se aiba in vedere aceleasi criterii de proportionalitate in alegerea masurii de aducere la conformitate. In acest fel nu s-ar nega dreptului clientului de a beneficia de produs dar nici nu ar conduce la aparitia unor costuri exagerate pentru vanzator
10.	Art. 11 (8) După expirarea termenului prevăzut la art. 9 alin. (1) consumatorii pot pretinde remedierea sau înlocuirea bunurilor care nu pot fi folosite în scopul pentru care au fost realizate ca urmare a unor vicii ascunse apărute în cadrul duratei medii de utilizare, în condițiile legii.	Se propune eliminarea alin. (8) al art. 11: (8) După expirarea termenului prevăzut la art. 9 alin. (1) consumatorii pot pretinde remedierea sau înlocuirea bunurilor care nu pot fi folosite în scopul pentru care au fost realizate ca urmare a unor vicii ascunse apărute în cadrul duratei medii de utilizare, în condițiile legii.	În practică, consumatorul optează întotdeauna pentru înlocuire chiar dacă este constatată o neconformitate minoră a produsului. Or, prin reglementarea opțiunii consumatorului pentru înlocuirea produsului, față de întâietatea aducerii la conformitate prin reparare, încurajează și va conduce la o sursă suplimentară de deșeuri. Textul de lege propus, desi formulat în transpunerea dispozițiilor Directivei nr. 771/2019, se îndepărtează în mod vădit de rațiunea și intenția legiuitorului european în instituirea unor măsuri care să reducă sursele de deșeuri provenite din echipamente electrice și electronice, astfel cum este reglementat prin Directiva 2012/19/UE privind deșeurile de echipamente electrice și electronice (DEEE). In practica acest lucru ar impune operatorilor sa aiba capacitatea de a face simulari de cost in timp real pentru cele doua alternative si sa se dez bata cu clientul care este acceptabila. Dincolo de orice modificari, prevederile legale indica doar niste principii si ar fi necesar ca autoritatile sa vina cu ghiduri de aplicare astfel incat sa fie clar pentru toate partile interesate cand se aplica repararea si cand inlocuirea si sa nu se ajunga la interpretari exagerate, lipsite de fundament economic si disproporționate cu situatia de fapt. Chiar si daca neconformitatea apare in primele 30 de zile ar trebui sa se aiba in vedere aceleasi criterii de proportionalitate in alegerea masurii de aducere la conformitate. In acest fel nu s-ar nega dreptului clientului de a beneficia de produs dar nici nu ar conduce la aparitia unor costuri exagerate pentru vanzator Obligația suplimentară impusă de alin. (8) al art. 11 în sarcina vânzătorului nu are un corespondent în Directiva (UE) 2019/771. Astfel, introducerea unei astfel de obligații

Bold text nou

~~Strikethrough text eliminat~~

24 decembrie 2021

			<p>suplimentare în legislația națională se îndepărtează în mod vădit de rațiunea legiuitorului european de a institui o reglementare armonizată în domeniul garanțiilor asociate produselor comercializate către consumatori și de a uniformiza la nivelul Uniunii Europene normele aplicabile în această materie.</p> <p>De asemenea, prevederea propusă se suprapune cu:</p> <p>-prevederile art. 10 litera e) din OG nr. 21/1992, potrivit căruia „Drepturile consumatorilor, la încheierea contractelor, sunt: e) de a li se asigura service-ul necesar și piese de schimb pe toată durata medie de utilizare a produsului, stabilită în documentele tehnice normative sau declarată de către producător ori convenită de părți”, precum și cu</p> <p>-prevederile art. 12 din OG 21/1992 potrivit căruia „[...] consumatorii pot pretinde remedierea sau înlocuirea produselor/serviciilor care nu pot fi folosite potrivit scopului pentru care au fost realizate, ca urmare a unor vicii ascunse apărute pe durata medie de utilizare a acestora.”, creându-se astfel un paralelism legislativ cu efecte negative pentru toți participanții la circuitul economic.</p>
11.	Art. 11	Se propune introducerea art. 11, alin. (9) după cum urmează: “(9) În măsura în care se reține culpa a consumatorului la neconformitate, consumatorul este decăzut din dreptul de a beneficia de o reducere proporțională a prețului sau de a obține încetarea contractului în condițiile prezentului articol, iar vânzătorul nu poate fi ținut răspunzător pentru neconformitatea generată prin contribuția consumatorului.	Referitor la culpa ar trebui avute în vedere prevederile art. 16 alin. 4 Cod civil și art.1357 alin. (2), în materia răspunderii pentru fapta proprie, care dispune ca „autorul prejudiciului răspunde pentru cea mai ușoară culpă. Eventual să fie reținută doar culpa.
12.	Art. 12 (1) Reparațiile sau înlocuirile se efectuează cu respectarea următoarelor condiții: a) fără costuri; b) într-un termen rezonabil care nu poate depăși 15 zile calendaristice din momentul în care vânzătorul a fost informat de către consumator cu privire la neconformitate și care este stabilit de comun acord, în scris, între vânzător și consumator, luându-se în considerare natura și complexitatea bunurilor, natura și gravitatea neconformității și efortul necesar pentru finalizarea reparației sau înlocuirii; c) fără vreun inconvenient semnificativ pentru consumator, ținând seama de natura bunurilor și de scopul pentru care consumatorul a solicitat bunurile în cauză.	Se propune modificarea art. 12 alin. (1) după cum urmează: <i>“Reparațiile sau înlocuirile se efectuează cu respectarea următoarelor condiții: a) fără costuri; b) într-un termen rezonabil care nu va putea depăși 45 zile calendaristice din momentul în care vânzătorul a fost informat de către consumator cu privire la neconformitate și care este stabilit de comun acord, în scris, între vânzător și consumator, luându-se în considerare natura și complexitatea bunurilor, natura și gravitatea neconformității și efortul necesar pentru finalizarea reparației sau înlocuirii, c) fără vreun inconvenient semnificativ pentru consumator, ținând seama de natura bunurilor și de scopul pentru care consumatorul a solicitat bunurile în cauză.”</i>	Termenul propus de 15 zile pentru repararea sau înlocuirea bunurilor nu este unul rezonabil și nu poate fi reglementat la nivel normativ întrucât, astfel cum a arătat practica formată pe actuala reglementare, nu ține cont de realitatea pieței, de multitudinea și diversitatea de produse și de relații comerciale implicate în fluxul de reparare și/sau înlocuire, cu consecința finală a prejudicierii consumatorului.
13.	Art. 12 (7) În cazul în care neconformitatea este remediată prin înlocuire, pentru bunurile care înlocuiesc bunurile neconforme termenele prevăzute la art. 9 încep să curgă de la data înlocuirii.	Se propune eliminarea art. 12, alin. (7). (7) În cazul în care neconformitatea este remediată prin înlocuire, pentru bunurile care înlocuiesc bunurile neconforme termenele prevăzute la art. 9 din prezenta lege încep să curgă de la data înlocuirii.	Eliminarea art. 12, alin. (7) are la bază prevederile Directivei 2019/771 cu privire la armonizarea deplină și absența unor dispoziții contrare cu privire la repararea / înlocuirea bunurilor în acest sens. De menționat că asigurarea conformității în termenele prevăzute la art. 9 pentru toate bunurile care înlocuiesc bunul cumpărat inițial de consumator excede intenției legiuitorului.
14.	Art. 14 (3) În cazul în care consumatorul obține încetarea contractului de vânzare în ansamblul său sau în conformitate cu alin. (2), în raport cu unele dintre bunurile livrate în temeiul contractului de vânzare:	<i>“(3) Vânzătorul rambursează consumatorului suma de bani în conformitate cu lit. b) utilizând aceleași modalități de plată ca și cele folosite de consumator pentru tranzacția inițială, cu excepția cazului în care consumatorul a fost de acord cu o altă modalitate</i>	Termenul propus de 3 (trei) zile lucrătoare nu este rezonabil, având în vedere complexitatea relațiilor comerciale existente în practică.

Bold text nou

Strikethrough text eliminat

24 decembrie 2021

	<p>b) vânzătorul îi rambursează consumatorului prețul plătit pentru bunuri la primirea bunurilor sau a unei dovezi prezentate de consumator că bunurile au fost returnate.</p>	<p>de plată și cu condiția de a nu cădea în sarcina consumatorului plata de comisioane în urma rambursării."</p> <p>Se propune modificarea art. 14 alin. (3), b) după cum urmează:</p> <p><i>„vânzătorul îi rambursează consumatorului prețul plătit pentru bunuri în maxim trei 14 (paisprezece) zile lucrătoare de la primirea bunurilor sau a unei dovezi prezentate de consumator că bunurile au fost returnate."</i></p> <p>(5) In cazul vanzarii unor pachete de bunuri si servicii incetarea contractului de vânzare nu conduce in mod automat la incetarea oricarui contract de prestare servicii. Contractul de prestari servicii va putea ramane in vigoare in mod exclusiv in baza unei solicitari exprese adresate in acest sens de catre consumator in atentia vanzatorulu.</p>	<p>Pentru corelarea cu legislația în vigoare se propune o abordare similară celei de la art. 13, alin. (2) din Ordonanța de urgență nr. 34/2014 privind drepturile consumatorilor în cadrul contractelor încheiate cu profesioniștii, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. O abordare diferită nu este fiabilă nici din punct de vedere practic, or vânzătorul riscă să fie obligat să folosească modalități de plată pe care nu le poate accesa sau care sunt neuzuale.</p> <p>Ar trebui sa fie permisa continuarea contractelor de prestare servicii in situatia vanzarii unor pachete compuse din bunuri si servicii, mai ales atunci cand aceasta este si intentia clientului. Serviciile se pot furniza si pe alte bunuri, numarul contractelor de vanzare care sunt afectate de o lipsa de conformitate care nu se poate remedia fiind destul de mic prin raportare la volumul contractelor incheiate</p>
<p>15.</p>	<p>Art. 15 (12) Reparațiile sau înlocuirile în perioada garanției comerciale se efectuează într-un termen rezonabil care nu poate depăși 15 zile calendaristice din momentul în care vânzătorul a fost informat de către consumator cu privire la neconformitate și care este stabilit de comun acord, în scris, între vânzător și consumator, luându-se în considerare natura și complexitatea bunurilor, natura și gravitatea neconformității și efortul necesar pentru finalizarea reparației sau înlocuirii.</p>	<p>Se propune modificarea art. 15 alin. (12) după cum urmează: <i>"(12) Reparațiile sau înlocuirile în perioada garanției comerciale se efectuează într-un termen rezonabil care nu poate depăși 15 zile calendaristice din momentul în care vânzătorul a fost informat de către consumator cu privire la neconformitate și care este stabilit de comun acord, în scris, între vânzător și consumator, luându-se în considerare natura și complexitatea bunurilor, natura și gravitatea neconformității și efortul necesar pentru finalizarea reparației sau înlocuirii."</i></p>	<p>Nu se poate impune un termen pentru activarea garanției comerciale care este, prin esența sa, oferită în mod voluntar, în condițiile stabilite de ofertantul garanției. O astfel de măsură va inhiba producătorii să acorde beneficii suplimentare, consumatorii finali fiind cei prejudiciați în final.</p>
<p>16.</p>	<p>Art. 18 (1) Constituie contravenții următoarele fapte și se sancționează după cum urmează: a) nerespectarea prevederilor art. 3 alin. (7) și art. 15, cu amendă de la 2.000 lei la 10.000 lei; b) nerespectarea prevederilor art. 4-5, art. 6 alin. (1) și alin. (3), art. 7, art. 9, art. 11 - 13, art. 14 alin. (3) lit. b).- c) și art. 15 alin. (10) - (12) cu amendă de la 5.000 lei la 25.000 lei. (2) Odată cu aplicarea sancțiunii amenzii contravenționale, agentul constatator poate dispune remedierea, înlocuirea ori restituirea contravalorii produsului, după caz; (3) Săvârșirea repetată de către vânzător a uneia dintre contravențiile prevăzute la alin.1 se sancționează cu amendă contravențională de la 5.000 lei la 25.000 lei; (4) Nerespectarea dispozițiilor legale privind protecția consumatorilor care, potrivit alin. (1), constituie contravenție, dacă fapta a avut ca urmare afectarea gravă și în mod repetat a drepturilor pe care le au în temeiul prezentei legi, ale unuia sau mai multor consumatori, se sancționează cu amendă contravențională de la 5.000 lei la 25.000 lei. (5) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către reprezentanții împuterniciți ai Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.</p>	<p>Introducerea unui nou articol: Pentru a beneficia de drepturile sale, consumatorul trebuie să informeze vânzătorul cu privire la neconformitate în termen de cel mult două luni de la data la care consumatorul a constatat neconformitatea respectivă.</p> <p>Se propune completarea art. 19 alin. (1) și (2) după cum urmează: <i>"(1) Odată cu aplicarea sancțiunii amenzii contravenționale, agentul constatator poate dispune remedierea sau, dacă acest lucru nu este posibil, înlocuirea ori restituirea contravalorii produsului, după caz. Aplicarea sancțiunilor complementare se va face doar după efectuarea unei investigații cu privire la existența și întinderea neconformității reclamate de consumator astfel încât să se dovedească faptul că toate condițiile prevăzute de prezenta lege în activarea garanției sunt îndeplinite.</i></p> <p>(2) În cazul aplicării sancțiunii amenzii pentru săvârșirea faptelor prevăzute la art.18, agentul constatator poate dispune și suspendarea activității unității/site ului, până la remedierea abaterilor. Ridicarea suspendării se realizează numai cu acordul scris al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor sau al structurilor subordonate, după remedierea deficiențelor care au condus la aplicarea sancțiunii complementare.</p>	<p>Propunem transpunerea prevederilor art. 12 din Directiva 2019/771 având în vedere aplicabilitatea practică și necesitatea asigurării unui circuit comercial sigur și predictibil atât pentru consumatori, cât și pentru comercianți.</p> <p>Se impune eliminarea alin. (2) pentru a evita un paralelism legislative, având în vedere prevederile art. 5, alin. (3) din Ordonanța nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor. De menționat că formularea referitoare la site este generică, nefiind suficient de clară dacă și cum se aplică în cazul unui site de prezentare, care nu desfășoară o activitate de vânzare către consumatori sau a unei platforme pe care operează un număr larg de vânzători, situație în care suspendarea activității întregii platforme pentru fapta unui singur vânzător ar fi excesivă și</p>

Bold text nou

~~Strikethrough text eliminat~~

24 decembrie 2021

	<p>(6) Contravențiilor prevăzute la alin. (1) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(7) Contravențiilor prevăzute la alin. (3) și (4) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 28 alin. (1).</p>		<p>nejustificată. Totodată, nu este clar cum sancțiunea ar putea fi aplicabilă site-urilor care aparțin unor companii fără sediul în România.</p>
<p>17.</p>	<p>Art. 20 Dispoziții tranzitorii și finale (2) Legea nr. 449/2003 privind vânzarea produselor și garanțiile asociate acestora, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 347 din 6 mai 2008 cu modificările și completările ulterioare, se abrogă de la 1 ianuarie 2022.</p>	<p>Se propune completarea art. 20 alin. (2) după cum urmează: "(2) <i>Legea nr. 449/2003 privind vânzarea produselor și garanțiilor asociate acestora, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 347 din 6 mai 2008 cu modificările și completările ulterioare, se abrogă de la 1 ianuarie 2022. Începând cu aceeași data, se abrogă dispozițiile art. 2 pct. 13 și ale art. 20 alin. (3) din OG nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, precum și prevederile art. 53 și ale pct. 21, 39, 40, 51 din Anexa la Legea nr. 296/2004 privind Codul consumului.</i></p>	<p>Pentru asigurarea unității legislative.</p>