

24.03.2025

Propuneri de modificare ale AmCham România privind

Proiectul de Ordin pentru aprobarea Procedurii de stabilire și aplicare a sancțiunii la cifra de afaceri rezultate din activitatea de control, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2025 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică în perioada 1 aprilie 2025-30 iunie 2025, respectiv măsurile aplicabile clienților finali din piața de gaze naturale în perioada 1 aprilie 2025-31 martie 2026, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei

Nr. Art.	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
Art. 2 alin. (2)	(2) În baza procesului-verbal de constatare a contravenției, agentul constatator/echipa de control întocmește un raport ce se înaintează secretariatului comisiei, în termen de maximum 3 zile. Comisia se întrunește în termen de maximum 10 zile calendaristice de la primirea raportului.	(2) În baza procesului-verbal de constatare a contravenției, agentul constatator/echipa de control întocmește un raport ce se înaintează secretariatului comisiei, în termen de maximum 3 zile. Comisia se întrunește în termen de maximum 10 zile calendaristice de la primirea raportului. ce se comunică operatorului economic / profesionistului controlat în termen de 5 zile lucrătoare de la data finalizării acestuia. De la data comunicării, operatorul economic/profesionistul are la dispoziție un termen de 15 zile pentru a transmite, în scris, observațiile privitoare la propunerea de stabilire și individualizare a amenzii. Pe cale de consecință, propunem introducerea, după alin. (2) a art. 2 din Proiectul de Ordin, a unui nou alineat, având următorul cuprins: (3) Raportul în formă finală, cuprinzând observațiile formulate de operatorul economic/profesionistul	Este esențial ca procedura să includă o etapă obligatorie în cadrul căreia societatea controlată să aibă posibilitatea de a depune în scris observațiile la raportul echipei de control și față de propunerea de stabilire și individualizare a amenzii contravenționale. Această etapă asigură respectarea dreptului la apărare și permite operatorului să își exprime punctul de vedere, să aducă clarificări sau să prezinte eventuale elemente probatorii relevante care vor fi avute în vedere de comisie în analiză, anterior individualizării. O astfel de procedură asigură uniformizarea activității de investigație aplicabilă aceluiași operatori economici în cadrul controalelor și investigațiilor efectuate de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei.

		controlat, se înaintează secretariatului comisiei, în termen de maximum 3 zile. Comisia se întrunește în termen de maximum 10 zile calendaristice de la primirea raportului în formă finală.	De asemenea, modificarea se impune și raportat la textul propus la art. 4 alin. (2), privitor la posibilitatea comisiei de a solicita informații suplimentare (față de cele deja puse la dispoziție în această etapă).
Art. 4	Art. 4 (2) În cazul în care este necesar, comisia poate solicita informații suplimentare operatorului economic/profesionistului care face obiectul controlului, acesta având la dispoziție un termen rezonabil de răspuns ce nu poate depăși 5 zile calendaristice. (3) În termen de 5 zile calendaristice de la data solicitării, operatorul economic/profesionistul sau compartimentele de specialitate furnizează comisiei datele și informațiile suplimentare solicitate.	Art. 4 (2) În cazul în care este necesar, comisia poate solicita informații suplimentare operatorului economic/profesionistului care face obiectul controlului, acesta având la dispoziție un termen rezonabil de răspuns ce nu poate depăși 5 zile lucrătoare. (3) În termen de 5 zile lucrătoare de la data solicitării, operatorul economic/profesionistul sau compartimentele de specialitate furnizează comisiei datele și informațiile suplimentare solicitate.	Pentru a asigura un termen rezonabil de răspuns și pentru a permite operatorului / profesionistului controlat să furnizeze date precise și îndestulătoare pentru autoritate, propunem extinderea termenului de răspuns, cu luarea în considerare a unui termen stabilit pe zile lucrătoare.
Art. 5 alin. (2)	„(2) Comisia poate invita în cadrul ședinței pe reprezentantul împuternicit al operatorului economic/profesionistului care are dreptul de a-și susține punctul de vedere”.	„(2) Comisia va invita în cadrul ședinței pe reprezentantul împuternicit al operatorului economic/profesionistului care are dreptul de a-și susține punctul de vedere”.	Forma actuală a articolului lasă la aprecierea Comisiei decizia de a invita reprezentantului operatorului economic/profesionistului la ședința desfășurată cu ocazia individualizării și stabilirii sancțiunii. Prin instituirea obligației comisiei de a invita contravenientul în cadrul ședinței s-ar garanta dreptul acestuia de a-și prezenta punctul de vedere cu privire la fapta imputată, având în vedere impactul major pe care îl au sancțiunile aplicate la cifra de afaceri asupra operatorilor.

Art. 5 alin. (3)	„(3) În cazul egalității de voturi este decisiv votul președintelui comisiei care conduce ședința.”	N/A	Vă rugăm să clarificați modalitatea de aplicare a art. 5 alin. (3) - deși comisia este formată din 5 membri , nu reiese cum se poate ajunge la egalitate de voturi, având în vedere că actul normativ nu prevede expres reguli referitoare la modalitatea de vot și la condițiile de participare la ședință. Pentru a asigura o aplicare unitară și previzibilă a dispoziției menționate, considerăm necesară explicitarea situațiilor în care poate apărea paritatea voturilor.
Art. 6	„Decizia comisiei va conține, fără a se limita la acestea: 1. datele de identificare ale operatorului economic/profesionistului controlat; 2. descrierea faptei contravenționale săvârșite cu indicarea gravității, datei și a duratei faptei, a impactului produs asupra consumatorilor de energie, după caz; 3. prezentarea circumstanțelor agravante și/sau atenuante; 4. dispoziția legală încălcată; 5. sancțiunea stabilită și individualizată”	Decizia comisiei va conține, fără a se limita la acestea: 1. datele de identificare ale operatorului economic/profesionistului controlat; 2. descrierea faptei contravenționale săvârșite cu indicarea gravității, datei și a duratei faptei, a impactului produs asupra consumatorilor de energie, după caz; 3. prezentarea circumstanțelor agravante și/sau atenuante; 4. dispoziția legală încălcată; 5. sancțiunea stabilită și individualizată 6. dreptul persoanei juridice controlate de a contesta decizia, termenul de contestație și instanța competentă. ”	Este necesar să se facă mențiuni despre posibilitatea contestării Deciziei comisiei, în mod distinct de Procesul-Verbal de contestare și sancționare a contravenției. Pentru respectarea dreptului la apărare al persoanelor sancționate, reglementat principal în CEDO și în Constituția României, dar și pentru armonizarea cu cadrul juridic incident procedurii de aplicare de către ANRE a sancțiunilor contravenționale raportate la cifra de afaceri prevăzute în Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, se impune ca și această procedură să prevadă dreptul contravenienților să conteste, în mod distinct față de Procesul-Verbal de contravenție, Decizia Comisiei la Curtea de Apel București. În acest fel, persoanele sancționate ar putea

			beneficia de analiza unei instanțe specializate în ceea ce privește individualizarea sancțiunilor.
Art. 7	Decizia comisiei se semnează de către membrii și de către președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor și se comunică agentului constatatator/echipei de control în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul poștei clasice sau electronice, cu confirmare de primire, sau prin predare personală, sub semnătură olografă.	„(1) Decizia comisiei se semnează de către membrii și de către președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor și se comunică agentului constatatator/echipei de control și operatorului economic/profesionistului controlat în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul poștei clasice sau electronice, cu confirmare de primire, sau prin predare personală, sub semnătură olografă. (2) Decizia poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data comunicării, la Curtea de Apel București”.	A se observa comentariile de la art. 6.
Art. 11	Art. 11. (1) La stabilirea și individualizarea sancțiunii contravenționale constituie circumstanțe atenuante următoarele împrejurări, fără a se limita la acestea: a) operatorul economic/profesionistul controlat furnizează dovezi că a pus capăt încălcării prevederilor legale imediat ce a luat cunoștință de declanșarea acțiunii de control sau în timpul desfășurării acțiunii de control; b) operatorul economic/profesionistul controlat dovedește existența și implementarea unui program de conformare pentru reintrarea în legalitate și/sau repararea unui prejudiciu cauzat consumatorilor; c) starea de dificultate financiară a operatorului economic/profesionistului controlat.	Art. 11. (1) La stabilirea și individualizarea sancțiunii contravenționale constituie circumstanțe atenuante următoarele împrejurări, fără a se limita la acestea: a) operatorul economic/profesionistul controlat furnizează dovezi că a pus capăt încălcării prevederilor legale imediat ce a luat cunoștință de declanșarea acțiunii de control sau în timpul desfășurării acțiunii de control; b) operatorul economic/profesionistul controlat dovedește existența și implementarea unui program de conformare pentru reintrarea în legalitate și/sau repararea unui prejudiciu cauzat consumatorilor; c) starea de dificultate financiară a operatorului economic/profesionistului controlat. d) operatorul economic/profesionistul controlat dovedește că a colaborat în mod efectiv și pe deplin cu autoritatea;	Propunem suplimentarea cazurilor de circumstanțe atenuante în vederea unei individualizări proporționale a sancțiunilor aplicate. Pentru a permite autorității să analizeze de la caz la caz dacă ar fi aplicabile și alte circumstanțe atenuante, în lumina principiului proporționalității, păstrând în același timp caracterul de normă generală, propunem suplimentarea prevederii cu orice alte împrejurări care au natură similară cu circumstanțele atenuante incluse în proiectul de ordin.

		e) alte împrejurări de natura celor de mai sus; f) Operatorul economic/profesionist controlat dovedește existența unor obligații contractuale asumate înainte de intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a guvernului nr. 6/2025 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică în perioada 1 aprilie 2025-30 iunie 2025, respectiv măsurile aplicabile clienților finali din piața de gaze naturale în perioada 1 aprilie 2025-31 martie 2026, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei, pe care nu le poate modifica unilateral fără încălcare prevederilor contractuale.	Solicităm includerea unei circumstanțe atenuante care să vizeze existența unor obligații contractuale asumate de către operatorul economic/profesionist controlat, anterior intrării în vigoare a OUG 6/2025, care nu pot fi modificate unilateral fără încălcarea prevederilor contractuale.
Art. 11 alin. (2)	„(2) La stabilirea și individualizarea sancțiunii contravenționale, comisia ține cont de existența circumstanțelor agravante pentru contravenient, precum: a) săvârșirea de către același operator economic/profesionist controlat a unei încălcări identice sau similare, de cel puțin două ori, în decursul a 12 luni consecutive;”	„(2) La stabilirea și individualizarea sancțiunii contravenționale, comisia ține cont de existența circumstanțelor agravante pentru contravenient, precum: a) săvârșirea de către același operator economic/profesionist controlat a unei încălcări identice sau similare, de cel puțin două ori, în decursul a 12 luni consecutive, stabilită prin hotărâre judecătorească definitivă;”	Formularea „săvârșirea de către același operator economic/profesionist controlat a unei încălcări identice sau similare” lasă loc unei interpretări extinse, fără un filtru obiectiv, ceea ce poate conduce la sancționarea excesivă a unor operatori economici. Modificarea propusă este necesară pentru a asigura respectarea principiilor fundamentale ale legalității, proporționalității și securității juridice în materie contravențională. Prin introducerea condiției unei hotărâri definitive, se asigură că doar faptele stabilite de instanță pot avea impact asupra sancțiunii, protejând operatorii de eventuale decizii discreționare și posibile interpretări subiective ale autorităților de control.