

5.12.2025

Propuneri de modificare ale AmCham România privind

Proiectul de Ordin pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Autorității Naționale pentru protecția Consumatorilor nr. 584/25.07.2022 privind stabilirea datelor cuprinse în cazierul comercial, procedura și instrucțiunile de completare a evidenței deținute de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor

Bold text nou

~~Strikethrough text eliminat~~

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
1.	Art. 6 alin. (1) lit. b) „Datele de identificare ale comisarului ce introduce datele: numele și prenumele precum și numărul legitimației.”	Datele de identificare ale comisarului care introduce datele: numele și prenumele, numărul legitimației și structura din care acesta face parte.	Textul, în forma actuală, nu permite identificarea completă a agentului constator în sens instituțional, întrucât nu menționează structura (comisariat județean/comisariat regional/direcție) din care acesta face parte. În contextul în care înscrierile din cazierul comercial produc efecte de durată (3 ani) și pot sta la baza unor analize privind recurența abaterilor și profilul de risc al operatorului economic, este esențial ca trasabilitatea fiecărei înscrieri să fie deplină. Prin raportare la principiul legalității și al previzibilității în materia dreptului sancționator (inclusiv interdicția extinderii prin analogie a răspunderii, conform art. 10 C.civ.), identificarea clară a structurii emitente este necesară pentru: (i) verificarea internă a modului de întocmire și validare a înscrierilor, (ii) posibilitatea corelării ulterioare cu măsurile de îndrumare sau control ierarhic și (iii) facilitarea exercitării dreptului operatorului de a solicita rectificarea sau clarificarea datelor înscrise.

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
2.	Art. 6 alin. (1) lit. c) Scopul controlului – reclamație, tematică la nivel național, tematică proprie, circulară, verificare măsură, operativ;	Scopul controlului – sesizare/reclamație, tematic, operativ, reclamație, tematică la nivel național, tematică proprie, circulară, verificare măsură, operativ, cu indicarea temeiului legal și a actului de dispunere a controlului;	Din perspectivă practică, menționarea structurii din care face parte comisarul reduce substanțial riscul de confuzie între comisari cu nume similare și permite delimitarea clară a responsabilității administrative a fiecărei structuri ANPC. Formularea actuală este de natură exemplificativă și nu asigură predictibilitatea cerută de actele administrative sancționatorii. În context contravențional, indicarea scopului controlului trebuie corelată cu baza legală concretă (ordonanță, program tematic aprobat, dispoziție internă) și cu actul formal prin care controlul a fost dispus. În lipsa unei trimiteri clare la temeiul legal și la actul de dispunere, scopul controlului poate fi interpretat variabil, ceea ce vulnerabilizează atât operatorul economic (care nu poate verifica legalitatea declanșării controlului), cât și înscrierea în cazierul comercial (care poate deveni incompletă sau contestabilă). Practica judiciară în materia contravențională a reținut în mod constant că lipsa indicării scopului și a temeiului legal al controlului poate atrage nulitatea procesului-verbal, întrucât afectează un element esențial al procedurii de verificare. Același raționament se aplică și în cazul înscrierii în cazierul comercial, unde corecta individualizare a acțiunii de control este indispensabilă pentru interpretarea datelor în cadrul analizei de risc.

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			Introducerea obligativității menționării temeiului legal și a actului de dispunere elimină riscurile de aplicare neunitară, crește nivelul de transparență și permite operatorilor economici să urmărească legalitatea actului încă de la sursă. Propunerea de completare a termenului „sesizări” are ca scop alinierea cu Procedura Generală ANPC privind rezolvarea reclamațiilor consumatorilor. Conform procedurii privind activitatea de supraveghere și control desfășurată de personalul cu atribuții de control din cadrul aparatului propriu al ANPC și al structurilor subordonate, în vigoare, am restrâns denumirea „tematică, tematică la nivel național, tematică proprie” la „tematic” pentru a nu exclude nicio altă variantă de control tematic (spre exemplu controlul sezonier). Conform Regulamentului de organizare și funcționare a structurii centrale și structurilor subordonate ale autorității naționale pentru protecția consumatorilor „circulara” reprezintă un document adresat și transmis intern în cadrul structurilor ANPC, iar nu operatorilor economici, de aceea am propus eliminarea.
3.	Art. 6 alin. (1) lit. d) Denumirea operatorului economic/profesionistului cu indicarea tuturor datelor de identificare, adresa sediului social, adresa punctului de lucru;	Denumirea operatorului economic/profesionistului cu indicarea tuturor datelor de identificare, adresa sediului social, adresa punctului de lucru, codul unic de înregistrare, sediul social, punctul sau	Formularea actuală („indicarea tuturor datelor de identificare”) este vagă și susceptibilă de interpretări neunitare, întrucât nu stabilește în mod exhaustiv care sunt elementele obligatorii. Într-un sistem administrativ care funcționează pe bază de consemnări cu efecte

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
		punctele de lucru vizate și, după caz, identificatorul european EUID;	juridice pe termen lung (3 ani), predictibilitatea și precizia datelor devin imperative. Înlocuirea formulării generale cu o enumerare determinată (CUI, sediu social, puncte de lucru vizate) asigură uniformitatea operațională între structurile ANPC, previne consemnări incomplete și reduce riscul de asociere eronată a unor procese-verbale cu entități din același grup sau cu denumiri similare. Introducerea opțională a identificatorului european EUID este conformă cu standardele europene de transparență și permite corelarea informațiilor cu registrele naționale și internaționale, facilitând verificările într-un mediu corporate complex precum cel în care operează SAMSUNG. Pentru companii multinaționale cu mai multe entități afiliate în România, claritatea acestor elemente este esențială pentru evitarea unor consemnări ce ar putea afecta nejustificat profilul de risc.
4.	Art. 6 alin. (1) lit. f) din Anexă Data comunicării procesului verbal de constatare a contravenției.	Data comunicării procesului verbal de constatare a contravenției către operatorul economic sancționat, respectiv data la care actul este adus la cunoștința acestuia exclusiv prin mijloace de comunicare care asigură dovada certă a primirii, respectiv prin poștă cu conținut declarat și confirmare de primire sau prin predare directă sub semnătura operatorului economic.	Pentru a se putea calcula în mod corect termenul de contestare a procesului-verbal de constatare a contravenției la care se face referire și la art. 2 alin. (3), considerăm că este important de menționat destinatarul procesului verbal, precum și modalitatea de comunicare.

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
5.	Art. 6 alin. (1) lit. g) Numărul și data Ordinului/Deciziei emise în baza procesului verbal de constatare a contravenției;	Numărul și data Ordinului/Deciziei emise în baza procesului verbal de constatare a contravenției actului administrativ emis în baza procesului verbal de constatare a contravenției, temeiul legal al emiterii și mențiunea caracterului executoriu sau neexecutor al acestuia;	Formularea actuală nu diferențiază între tipurile de acte administrative ce pot fi emise ulterior procesului-verbal, nici nu clarifică efectele juridice ale acestora. În practica administrativă, ordinul sau decizia emisă în baza procesului-verbal poate avea caracter executoriu sau poate produce alte efecte specifice (de exemplu, măsuri de remediere, suspendări temporare, limitări operaționale). Lipsa mențiunii caracterului executoriu/neexecutor afectează interpretarea datelor din cazierul comercial și poate conduce la presupuneri eronate privind stadiul obligațiilor operatorului economic. Temeiul legal este indispensabil, întrucât diferitele categorii de acte administrative presupun regimuri juridice distincte. Fără menționarea acestuia, o consemnare poate crea confuzie cu privire la competența autorității, procedura urmată și posibilitățile de contestare. Din perspectiva AmCham Romania, clarificarea naturii actului administrativ subsecvent este esențială pentru evaluarea riscurilor, pentru audit intern și pentru pregătirea apărărilor în situația contestării actelor. De asemenea, permite ANPC să mențină o evidență coerentă și să evite interpretările excesive cu privire la „recidivă” sau „comportament neconform repetat”, noțiuni care, în practică, sunt deseori deduse din înscrisuri incomplete sau insuficient explicate.
6.	Art. 6 alin. (1) lit. j) Sancțiunea aplicată cu indicarea actului	Sancțiunea aplicată, cu indicarea actului normativ/articol/alineat/literă a cuantumului și, dacă	Textul actual prevede doar elemente descriptive ale sancțiunii (temei legal și quantum), fără să includă criteriile de individualizare, deși

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
	normativ/articol/alineat/literă a cuantumului și, dacă este cazul, cu precizarea minimului aplicat în cazul în care actul normativ permite aplicarea minimului;	este cazul, cu precizarea minimului aplicat în cazul în care actul normativ permite aplicarea minimului temeiului legal complet, a cuantumului, a criteriilor de individualizare reținute de agentul constator și, după caz, a circumstanțelor atenuante prevăzute de lege;	acestea constituie un element esențial al legalității aplicării sancțiunii contravenționale. În lipsa consemnării criteriilor de individualizare, înscrierea în cazier devine incompletă și poate sugera o aplicare mecanică a sancțiunilor, ceea ce contravine principiului proporționalității. În practica judiciară, multe sancțiuni contravenționale sunt anulate tocmai pentru nejustificarea individualizării (gravitatea faptei, circumstanțele, conduita operatorului). Înregistrarea acestor date în cazier ar preveni interpretări eronate privind severitatea sau caracterul repetitiv al abaterilor, elemente utilizate de ANPC în evaluările de risc. În plus, menționarea circumstanțelor atenuante prevăzute de lege este necesară pentru: (i) a reflecta corect contextul în care s-a aplicat sancțiunea, (ii) a evita concluzii disproporționate privind comportamentul operatorului și (iii) a permite corelarea între procesul-verbal, actele ulterioare și înscrierea finală în cazier. Acest nivel de detaliu asigură transparența și reduce riscul unei aplicări extinse sau interpretate automat ca „recidivă”, ceea ce ar afecta în mod nejustificat companiile sancționate în evaluările ulterioare ale ANPC.

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
7.	Art. 6 alin. (1) lit. m) din Anexă Instanța și numărul de dosar, în cazul în care procesul verbal de constatare a contravenției/ordinul / decizia au fost contestate, soluția pronunțată, numărul și data hotărârii.	Instanța sesizată și numărul de dosar, în cazul în care procesul verbal de constatare a contravenției / ordinul / decizia au fost contestate, soluția pronunțată, numărul și data hotărârii prin care prima instanță a admis plângerea contravențională, sau după caz, acțiunea în contencios administrativ formulată de operatorul economic împotriva documentului de control, sau soluția pronunțată, numărul și data hotărârii definitive prin care plângerea contravențională sau acțiunea în contencios administrativ formulată de către operatorul economic împotriva documentului de control a fost respinsă.	Completările se corelează cu art. 5 alin. (1) din Anexa la Ordin referitor la radierea sancțiunii în cazul anulării documentului de control de către instanța judecătorească prin hotărâre definitivă, oferind astfel, până la momentul comunicării hotărârii definitive de admitere, un echilibru între interesul publicului de a fi informat și interesele operatorilor economici de li se reflecta situația juridică reală în cazul PVCC anulate chiar și provizoriu în prima instanță. Completările sunt de asemenea în concordanță și cu art. 2 alin. (3) din Anexa la Ordin referitor la disponibilitatea datelor numai după rămânerea definitivă a hotărârii instanței prin care a fost respinsă plângerea operatorului economic.
8.	Art. 6 alin. (1) lit. o) Data transmiterii spre executare la Agenția Națională de Administrare Fiscală – ANAF, a procesului-verbal de constatare a contravenției;	Data transmiterii spre executare la Agenția Națională de Administrare Fiscală – ANAF a procesului-verbal de constatare a contravenției, cu indicarea temeiului legal al transmiterii, stadiului procedurii la momentul înscrierii și, după caz, mențiunea privind eventualele suspendări ale executării;	Transmisia procesului-verbal la ANAF reprezintă un moment procedural esențial, întrucât marchează trecerea de la faza administrativă la faza de executare fiscală. Forma actuală consemnează doar data transmiterii, ceea ce este insuficient pentru a reflecta situația reală și actualizată a obligației contravenționale. Pentru operatorul economic, lipsa mențiunilor suplimentare poate genera riscuri semnificative:

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			(i) imposibilitatea verificării corelației dintre stadiul procedural și înscrierea din cazier; (ii) imposibilitatea de a demonstra situațiile de suspendare a executării (de exemplu, prin introducerea unei contestații la executare sau a unei cereri de suspendare în instanță); (iii) riscul ca ANPC să considere în mod eronat că sancțiunea este neexecutată sau restantă, ceea ce poate influența negativ evaluările ulterioare ale autorității. În plus, includerea temeiului legal și a stadiului procedurii la data înscrierii permite o interpretare exactă a situației contravenționale și consolidează acuratețea cazierului comercial, evitând interpretările abuzive sau erorile de corelare cu datele ANAF. Această clarificare este în mod particular importantă pentru companiile sancționate, întrucât orice neconcordanță între datele ANPC și ANAF poate produce consecințe reputaționale și operaționale, în special în contextul unor evaluări tematice privind conformitatea sistemică.
9.	Art. 6 alin. (1) lit. p) – „Alte mențiuni”	Alte mențiuni strict necesare pentru reflectarea fidelă a actelor și măsurilor oficiale din procedura de control, cu condiția ca acestea să fie expres prevăzute de un temei legal aplicabil și să fie direct verificabile prin documentele existente la dosarul de control.	Formularea actuală, prin caracterul ei deschis și nelimitat, nu îndeplinește cerințele de previzibilitate și determinabilitate impuse normelor administrativ-sanționatorii. Utilizarea sintagmei „alte mențiuni” permite autorității să introducă în cazierul comercial informații a căror natură, întindere și relevanță juridică nu sunt circumscrise de nicio normă, ceea ce contravine atât principiului

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			legalității, cât și principiului proporționalității aplicabile actelor emise de ANPC. Din perspectiva regimului juridic al cazierului comercial, orice mențiune înscrisă produce efecte asupra operatorului economic timp de trei ani, fiind susceptibilă de a influența evaluările autorității cu privire la nivelul de risc, istoricul de conformare și frecvența abaterilor. O formulare care permite includerea nelimitată a oricăror informații, fără criterii de selecție, relevanță sau verificabilitate, este incompatibilă cu necesitatea ca înscrisurile să reflecte exclusiv date obiective, rezultând direct din acte administrative cu forță juridică. În absența unei delimitări riguroase, există riscul consemnării unor elemente subiective, interpretative sau nerelevante din punct de vedere juridic, ceea ce ar conduce la distorsionarea profilului de risc al operatorului, cu consecințe potențial prejudiciabile, inclusiv intensificarea controalelor sau utilizarea acestor date în justificarea unor măsuri administrative suplimentare. Prin introducerea unei condiționări de tipul „strict necesare”, coroborată cu cerința ca mențiunea să fie prevăzută de un temei legal și să fie verificabilă prin documentele oficiale ale procedurii, norma dobândește rigoarea indispensabilă unui instrument cu efect sancționator mediat. În acest fel, se elimină posibilitatea înscrisurii unor date arbitrare sau extrajuridice și se asigură că evidența

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			gestionată de ANPC rămâne fidelă naturii sale de registru oficial cu rol de reflectare a faptelor constatate și a actelor emise.
10.	Art. 6 alin. (2) Fiecare adăugare și editare efectuată în cazierul comercial va fi validată de către Comisarul șef adjunct al structurii din care face parte comisarul titular al procesului-verbal de constatare a contravenției.	Fiecare adăugare și editare efectuată în cazierul comercial va fi validată de către Comisarul șef adjunct al structurii din care face parte comisarul titular al procesului-verbal de constatare a contravenției, actualizare sau rectificare efectuată în cazierul comercial va fi verificată și validată de către comisarul-șef adjunct al structurii competente, cu indicarea expresă a datei validării și a persoanei responsabile. Validarea se realizează după verificarea concordanței datelor înscrise cu documentele oficiale existente la dosarul de control.	Formularea actuală introduce conceptul de validare, însă fără a defini elementele procedurale minime necesare pentru ca această validare să producă efecte juridice clare și verificabile. Lipsa obligației de a consemna data validării și identitatea persoanei responsabile poate genera incertitudine cu privire la momentul în care datele devin oficiale, ceea ce afectează atât securitatea juridică a operatorului economic, cât și responsabilitatea administrativă a structurii ANPC. În practică, numeroase litigii contravenționale privesc neconcordanțe între procesul-verbal, măsurile subsecvente și înscrierile finale ale autorității. Fără o validare documentată, trasabilă și corelată cu actele de control, rectificările ulterioare devin dificil de urmărit, iar responsabilitatea individuală nu poate fi determinată. Considerăm că importanța acestei precizări este majoră, întrucât: (i) permite identificarea exactă a persoanei care a confirmat datele înscrise; (ii) consolidează dreptul operatorului de a solicita rectificări sau clarificări; (iii) permite auditarea eficientă a coerenței între procesul-verbal, măsurile administrative și înscrierea din cazier;

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			(iv) reduce riscul unor înscrieri incomplete sau incorecte, care ar putea influența evaluările de risc și deciziile administrative viitoare ale ANPC. Menționarea explicită a obligației de verificare a concordanței cu documentele oficiale este necesară pentru a împiedica validarea formală, fără control efectiv – situație care, în trecut, a condus la erori sistemice în cazierul comercial. Apreciem că este necesară completarea având în vedere că potrivit expunerii de motive a proiectului normativ, obligația adăugată în sarcina comisariatului șef adjunct are ca scop reverificarea datelor pentru a se asigura că datele introduse în sistem coincid cu realitatea documentelor înainte de validarea și transmiterea acestora în cazierul comercial.
11.	N/A	Art. 6 alin. (3) Operatorii economici vizați de înscrierile din cazierul comercial pot solicita rectificarea, completarea sau actualizarea datelor înscrise, în situația în care acestea sunt incomplete, inexacte sau contrazise de documentele oficiale ale procedurii de control. Cererea de rectificare se soluționează în termen de 30 de zile de către structura competentă, prin decizie motivată, care se comunică operatorului economic și se consemnează în cazierul comercial.	Absența unei proceduri de rectificare a datelor reprezintă o lacună normativă care contravine principiilor fundamentale ale dreptului administrativ, respectiv legalitatea, transparența, proporționalitatea și obligația autorității de a menține evidențe exacte, actualizate și verificabile. Cazierul comercial produce efecte juridice directe asupra situației operatorului economic pe o perioadă determinată de trei ani, constituind un instrument utilizat de ANPC pentru analiza recurenței abaterilor, profilul de risc și oportunitatea inițierii unor acțiuni de control tematice sau operative.

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			În absența posibilității de rectificare, operatorul economic nu poate corecta neconcordanțele evidente dintre procesul-verbal, măsurile administrative subsecvente și înscrierile operate de autoritate, ceea ce generează un dezechilibru procedural contrar caracterului garantist al regimului sancționator. Înregistrarea unor date eronate sau incomplete poate conduce la interpretări disproporționate ale conduitei operatorului, afectându-i poziția juridică în cadrul unor proceduri ulterioare. În plus, autoritatea însăși nu dispune de un cadru procedural pentru actualizarea datelor în situația în care instanța modifică, anulează sau suspendă executarea procesului-verbal ori a actelor administrative subsecvente. Lipsa unei astfel de proceduri poate conduce la menținerea în cazier a unor informații lipsite de valabilitate juridică, cu consecințe directe asupra legalității actelor administrative ulterioare emise în considerarea acestor date. Introducerea unui alineat dedicat rectificării este necesară pentru a asigura concordanța cazierului comercial cu realitatea juridică a actelor de control și cu soluțiile instanțelor, într-un cadru formalizat care să permită atât operatorului economic, cât și ANPC, să opereze corecturi în mod transparent, controlabil și opozabil.
12.	N/A	Art. 6, alin. (4) În sensul prezentului ordin, prin încălcări repetate ale drepturilor consumatorilor se înțelege săvârșirea a cel puțin două abateri distincte constatate prin procese-verbale rămase	Lipsa din ordin a unei definiții a noțiunii de „încălcări repetate” constituie o deficiență normativă gravă, întrucât acest concept reprezintă premisa esențială a înscrierii operatorului economic în cazierul comercial, iar efectele juridice ale acestei înscrieri se produc

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
		definitive, în legătură directă cu același tip de obligație legală, într-un interval de trei ani anterior datei ultimei constatări. Nu sunt avute în vedere procese-verbale anulate sau sancțiuni suspendate în baza unei hotărâri judecătorești, sau procesele-verbale emise pentru mai multe puncte de lucru în cadrul aceluiași control tematic, fiind relevante pentru constatarea unei abateri repetate doar acele procese-verbale emise pentru același punct de lucru pentru aceeași fapta contravențională.	automat și pentru o perioadă determinată de trei ani. În absența unei delimitări clare a situațiilor în care se poate considera că un operator economic a săvârșit încălcări repetate, norma devine lipsită de previzibilitate, lăsând un spațiu excesiv de larg de apreciere autorității, ceea ce contravine principiului legalității sancțiunilor și exigențelor de claritate și determinabilitate ale normei administrative. Neclaritatea actuală permite includerea în aceeași categorie a unor situații fundamental diferite, cum ar fi abateri izolate, abateri nesimilare sau abateri constatate la intervale foarte mari de timp, ceea ce poate conduce la concluzii nejustificate cu privire la profilul de risc al operatorului economic. În plus, în lipsa unei precizări referitoare la caracterul definitiv al proceselor-verbale luate în considerare, înscrierea în cazier s-ar putea realiza chiar și în temeiul unor procese-verbale contestate sau ulterior anulate de instanță, situație incompatibilă cu principiul securității juridice și cu obligația autorității de a utiliza exclusiv date valide și opozabile. Definirea legală a noțiunii asigură un cadru coerent în care repetitivitatea este evaluată prin raportare la abateri de aceeași natură, constatate definitiv, în interiorul unui interval temporal rezonabil și cu excluderea expresă a situațiilor în care actul sancționator a fost infirmat de instanță. O astfel de definire este necesară pentru a permite atât operatorilor economici, cât și ANPC, să opereze într-un cadru normativ previzibil, în care consecințele

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			juridice ale conduitei sunt determinate în mod obiectiv și nu depind de interpretări extensiv-discreționare ale autorității. Având în vedere că supermarket-urile au aceeași linie de activitate pentru toate punctele sale de lucru, este foarte probabil ca inspectorii să sancționeze Operatorul pentru aceeași faptă la nivelul mai multor puncte de lucru (magazine). Aceste procese-verbale nu ar trebui să fie considerate la nivelul aceluiași Operator ca fiind corespondente unei abateri repetitive.
13.	N/A	Art. 6 alin. (5) În cazul în care instanțele judecătorești pronunță hotărâri definitive prin care se anulează, modifică sau suspendă procesul-verbal de constatare a contravenției ori actele administrative emise în baza acestuia, structura competentă are obligația de a actualiza corespunzător datele înscrise în cazierul comercial, în termen de 15 zile de la data comunicării hotărârii către autoritate. Actualizarea se consemnează în mod distinct, cu indicarea temeiului juridic și a datei la care a fost efectuată.	Cazierul comercial este un instrument administrativ cu caracter sancționator indirect, având un impact substanțial asupra modului în care ANPC apreciază istoricul operatorului economic, gradul său de conformare și nivelul de risc asociat. Din acest motiv, exactitatea și actualitatea datelor înscrise trebuie să fie deplin garantate, iar orice modificare a situației juridice a procesului-verbal sau a actelor administrative subsecvente trebuie reflectată fără întârziere în evidențele autorității. În forma actuală, norma permite consemnarea soluțiilor instanțelor, dar nu instituie obligația corelativă de actualizare efectivă a cazierului în funcție de aceste soluții. Rezultă astfel o incongruență între realitatea juridică și evidența administrativă, ceea ce poate conduce la menținerea unor înscrisuri fără suport legal, cu consecințe contrare principiului securității juridice, precum și dreptului operatorului economic de a nu fi afectat de acte administrative inexistente sau anulate. Menținerea în cazier a unor date infirmate de instanță poate

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			determina o evaluare nejustificată a riscului de către ANPC, poate genera intensificarea controalelor sau poate afecta reputația și tratamentul comercial al operatorului, consecințe inadmisibile într-un sistem de drept în care hotărârile judecătorești definitive produc efecte erga omnes. Reglementarea obligației de actualizare într-un termen prestabilit asigură coerența și integritatea evidenței gestionate de ANPC, creează un mecanism formal de corecție necesar într-o procedură cu potențial sancționator și protejează operatorii economici împotriva menținerii unor înregistrări cu caracter nelegal sau depășit. Prin includerea acestei obligații, se realizează corespondența administrativă al principiului conform căruia actele anulate sau modificate de instanță nu pot produce efecte juridice, iar evidențele autorității trebuie să reflecte fidel realitatea juridică.
14.	N/A	Art. 6 alin. (6) și (7), cu următorul cuprins: (6) Datele prevăzute la alin. (1) se introduc în cazierul comercial în termen de maximum 10 zile de la data întocmirii procesului-verbal de constatare a contravenției sau de la data emiterii actelor administrative subsecvente, după caz. Validarea prevăzută la alin. (2) se realizează în termen de 5 zile de la data introducerii datelor. (7) Orice actualizare, rectificare sau completare a cazierului comercial, determinată de acte administrative ulterioare sau de hotărâri	Absența unor termene obligatorii de operare a datelor afectează în mod direct predictibilitatea și transparența procedurii administrativ-sancționatorii. În lipsa unor limite temporale clare, înregistrările în cazierul comercial pot fi introduse tardiv, mult după momentul controlului, ceea ce poate determina situații în care operatorul economic să nu poată corela fapta cu înregistrarea, să nu poată identifica agentul constatat responsabil sau să nu poată solicita în mod util clarificări ori rectificări. În egală măsură, întârzierea validării de către comisarul-șef adjunct compromite rolul acestei etape, care riscă să devină pur formală, lipsită de verificarea efectivă a concordanței între date și actele existente.

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
		judecătorești definitive, se efectuează în termen de maximum 15 zile de la data comunicării respectivelor acte structurii competente.	Din perspectiva principiului buneii administrări, precum și a obligației autorităților de a menține evidențe exacte și actualizate, termenele sunt indispensabile pentru asigurarea disciplinei procedurale și pentru prevenirea unor practici administrative neunitare între diferitele structuri ale ANPC. Din perspectiva securității juridice a operatorului economic, termenele asigură posibilitatea de a verifica la timp exactitatea datelor, de a formula cereri de rectificare sau de a contesta eventuale erori materiale, evitând acumularea unor consecințe negative derivate din înscrieri tardive, incorecte sau incomplete. Introducerea unor termene determinate pentru introducerea, validarea și actualizarea datelor garantează că evidența din cazierul comercial rămâne actuală, coerentă și integral corelată cu stadiul juridic al procedurii contravenționale, reducând în mod substanțial riscul de prejudicii reputaționale și operaționale pentru operatorii economici.