

20 februarie 2026

**Către: Dunava Costel Neculai, Președinte
Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare**

**Bende Sándor, Președinte
Comisia pentru industrii și servicii**

**Ciucă Liviu-Bogdan, Președinte
Comisia juridică, de disciplină și imunități**

Ref: Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor (PI-x nr. 514/2025)

Stimați domni,

În numele Camerei de Comerț Americane în România (AmCham România), prin Comitetul pentru Legislație comercială, dorim să vă transmitem **solicitarea de a susține respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor (PI-x nr. 514/2025)**, aflată la raport la Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare, Comisia pentru industrii și servicii, Comisia juridică, de disciplină și imunități.

Considerăm că proiectul introduce obligații suplimentare care nu sunt justificate de necesități reale de protecție a consumatorilor și riscă să genereze efecte negative asupra mediului economic, asupra funcționării pieței unice și, în final, asupra consumatorilor.

1. Redundanță legislativă și lipsa necesității unor reglementări suplimentare

Reglementările existente stabilesc deja dreptul consumatorilor de a fi informați în limba română, în mod complet, corect și precis. Introducerea acestei cerințe suplimentar, în mai multe articole ale aceluiași act normativ, creează suprapuneri legislative și reduce coerența cadrului de reglementare. Din perspectiva mediului de afaceri, menținerea unui cadru legislativ clar, coerent și predictibil este esențială pentru asigurarea conformării eficiente și pentru evitarea interpretărilor divergente în aplicarea normelor.

2. Risc de necorelare cu legislația europeană și afectarea funcționării pieței unice

Forma actuală a proiectului introduce cerințe suplimentare privind etichetarea și informarea consumatorilor, care depășesc cadrul stabilit de legislația europeană sectorială. Reglementările europene aplicabile permit statelor membre să solicite utilizarea limbii naționale, fără a exclude prezentarea informațiilor și în alte limbi. Introducerea unor obligații suplimentare riscă să genereze bariere administrative și comerciale, cu impact asupra disponibilității produselor pe piață și asupra competitivității mediului economic.

3. Obligația privind indicarea originii materiilor prime – lipsă de claritate și impact economic disproporționat

Introducerea obligației de informare privind „originea materiilor prime utilizate” ridică probleme semnificative de claritate și aplicabilitate practică. Sintagma nu este definită și poate genera interpretări

diferite privind natura informațiilor solicitate (origine geografică, caracteristici ale materiilor prime sau alte elemente). În plus, legislația europeană reglementează deja, în mod specific și limitativ, menționarea originii produselor în anumite sectoare. Lanțurile moderne de aprovizionare implică utilizarea materiilor prime provenite din surse multiple și variabile. Introducerea obligației de actualizare permanentă a informațiilor ar genera costuri administrative și logistice semnificative, care se vor reflecta inevitabil în prețul final al produselor. În primul rând, originea materiilor prime e o exprimare vagă, aptă să creeze confuzii de interpretare.

4. Necesitatea menținerii unor soluții flexibile de informare a consumatorilor

Proiectul, în forma actuală, poate conduce la interpretarea că informațiile trebuie furnizate exclusiv în format fizic, împreună cu produsul. Această abordare nu reflectă evoluțiile tehnologice și bunele practici actuale. Utilizarea mijloacelor digitale de informare, inclusiv platforme online sau coduri QR, permite accesul facil și permanent al consumatorilor la informații, reduce costurile administrative și contribuie la obiectivele de sustenabilitate prin diminuarea volumului de materiale tipărite.

5. Posibile restricții asupra libertății de stabilire și liberei prestări a serviciilor

Introducerea obligației operatorilor economici străini de a înființa puncte de lucru sau birouri fizice în România ridică probleme serioase de compatibilitate cu principiile pieței interne europene. O astfel de cerință poate constitui o restricție asupra libertății de stabilire și asupra liberei circulații a serviciilor și poate genera costuri suplimentare pentru operatorii economici și distribuitori. În practică, aceste costuri pot reduce diversitatea produselor disponibile pe piață și pot afecta consumatorii prin creșterea prețurilor. În plus, formulările utilizate în proiect sunt insuficient definite și pot genera incertitudine juridică privind domeniul de aplicare al obligațiilor.

6. Claritatea și previzibilitatea cadrului legislativ

Pentru operatorii economici, dar și pentru autoritățile de control, normele trebuie să fie clare, precise și ușor de aplicat. În forma actuală, proiectul introduce concepte insuficient definite și obligații dificil de implementat în practică, ceea ce poate conduce la aplicări neunitare și la creșterea poverii administrative.

Concluzie

În lipsa unor corelări și clarificări esențiale, considerăm că propunerea legislativă nu răspunde unei nevoi reale de reglementare și poate genera efecte adverse asupra competitivității economice, asupra funcționării pieței unice și asupra intereselor consumatorilor. În acest context, vă adresăm rugămintea de a susține respingerea proiectului legislativ în forma actuală.

Vă mulțumim și vă stăm la dispoziție pentru informații suplimentare pe marginea prezentului demers.

Cu stimă,

Mihaela Stancu

Președinte, Comitetul pentru Legislație Comercială
AmCham România