

**Propuneri de modificare ale AmCham România privind
 Proiectul de Hotărâre pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru tehnologii avansate (TechUp România)**

Bold text nou

~~Strikethrough text eliminat~~

Observații generale

- Salutăm inițiativa instituirii unei scheme dedicate tehnologiilor avansate și proiectelor cu componentă de cercetare-dezvoltare, într-un context în care Romania poate integra atât procesul de producție, cât și de dezvoltare și inovare în echipamente/produse/servicii noi în infrastructura locală.
 Nevoia de a atrage proiecte de R&D în România este justificată și de faptul că investițiile în cercetare-dezvoltare sunt semnificativ sub media europeană, din perspectiva capacității de valorificare și scalare a rezultatelor cercetării, cât și pentru menținerea României la un nivel competitiv în cursa de atragere de investiții luând în considerare oportunitățile oferite deja de mulți ani de țările vecine (ex. Ungaria, Polonia).
 În acest context, considerăm că schema ar trebui să urmărească maximizarea caracterului stimulat și a accesibilității pentru beneficiari, printr-o abordare cât mai flexibilă și adaptată specificului proiectelor de cercetare-dezvoltare și DeepTech. Evitarea unor condiții restrictive sau nerealistice în acest domeniu, precum și clarificarea prevederilor schemei sunt esențiale pentru creșterea atractivității acesteia și pentru stimularea investițiilor în tehnologii avansate în România.
- Facilitățile fiscale prevăzute de prezenta schemă se tratează, în aplicarea prevederilor Legii nr. 431/2023 privind asigurarea unui nivel minim global de impozitare a grupurilor de întreprinderi multinaționale și a grupurilor naționale de mari dimensiuni, drept credit fiscal rambursabil calificat, în sensul regulilor-model OCDE privind baza globală de impozitare. Pentru evitarea neutralizării beneficiului economic prin aplicarea regulilor privind impozitul minim global (Pillar 2), se recomandă ca facilitatea fiscală prevăzută de schemă să fie calificată și structurată explicit ca „credit fiscal rambursabil calificat”, conform regulilor-model OCDE privind baza globală de impozitare și legislației naționale de transpunere a Directivei UE 2022/2523 (Legea nr. 431/2023 privind asigurarea unui nivel minim global de impozitare a grupurilor de întreprinderi multinaționale și a grupurilor naționale de mari dimensiuni). În caz contrar, reducerea impozitului pe profit poate conduce la diminuarea ratei efective de impozitare și la apariția unui impozit suplimentar în jurisdicția locală sau la nivelul societății-mamă.

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
1	Art. 3 p) cheltuieli salariale eligibile reprezintă costul salarial cuprinzând salariul brut precum și contribuțiile obligatorii ale angajatorului aferente, conform prevederilor legale în	Art. 3 p) cheltuieli salariale eligibile reprezintă costul salarial cuprinzând salariul brut, precum și alte venituri asimilate salariilor, potrivit legislației fiscale în vigoare, pentru care sunt datorate contribuțiile obligatorii , precum și	Considerăm necesar să includem în costurile salariale eligibile și alte venituri asimilate salariilor, având în vedere că acestea fac parte din baza de calcul a contribuțiilor obligatorii conform legislației fiscale în vigoare și reflectă

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
	vigoare. Cheltuielile salariale se decontează conform contractului individual de muncă și/sau proporțional cu procentul din fișa postului/foaia de prezență aferentă atribuțiilor specifice implementării proiectului;	contribuțiile obligatorii ale angajatorului aferente, conform prevederilor legale în vigoare. Cheltuielile salariale se decontează conform contractului individual de muncă și/sau proporțional cu procentul din fișa postului/foaia de prezență aferentă atribuțiilor specifice implementării proiectului;	structura reală a remunerării personalului implicat în proiect.
2	<p>Art. 3 lit. u) demararea proiectului de investiții înseamnă fie demararea lucrărilor de construcție în cadrul investiției, fie primul angajament cu caracter juridic obligatoriu de comandă pentru echipamente sau oricare alt angajament prin care investiția devine ireversibilă, în funcție de care are loc primul; cumpărarea de terenuri și lucrările pregătitoare, cum ar fi obținerea permiselor și realizarea studiilor de fezabilitate, nu sunt considerate demarare a lucrărilor;</p>	<p>Art. 3 lit. u) demararea proiectului de investiții înseamnă demararea Componentei I și/sau a Componentei II, după cum urmează: u1) demararea Componentei I (cercetare-dezvoltare) reprezintă primul angajament cu caracter juridic obligatoriu sau prima cheltuială eligibilă aferentă acestei componente, care determină inițierea efectivă și ireversibilă a activităților de cercetare-dezvoltare, respectiv, după caz, încheierea de contracte de cercetare, achiziția de echipamente, instrumente, software sau licențe necesare implementării proiectului; u2) demararea Componentei II (investiția în capacități de producție/prestare servicii) înseamnă fie demararea lucrărilor de construcție aferente investiției, fie primul angajament cu caracter juridic obligatoriu pentru achiziția de echipamente sau orice alt angajament care face investiția ireversibilă, în funcție de care are loc primul; Nu constituie demarare a proiectului de investiții: a) activitățile pregătitoare aferente cercetării-dezvoltării sau investiției, inclusiv elaborarea conceptului, studii, teste preliminare, activități de proiectare, obținerea avizelor și autorizațiilor, servicii de consultanță;</p>	<p>Definiția actuală a demarării proiectului este adecvată pentru investiții clasice (construcții/echipamente), însă este insuficient de clară pentru o schemă TechUp cu componentă obligatorie de cercetare-dezvoltare. În practica proiectelor DeepTech, activitățile inițiale se realizează prin contracte de cercetare, servicii specializate, licențe/software și recrutare de personal, iar formularea generală „orice angajament ireversibil” poate genera interpretări neunitare și risc de neeligibilitate accidentală. Propunerea introduce o delimitare explicită între demararea Componentei I (R&D) și demararea Componentei II (investiția inițială), extinde și clarifică lista activităților pregătitoare permise și stabilește explicit că acestea nu constituie demarare dacă nu generează cheltuieli eligibile. Modificarea păstrează principiul efectului stimulat (cererea se depune înainte de începerea lucrărilor), conform regulilor aplicabile ajutoarelor de stat.</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
		<p>b) scrisorile de intenție, memorandumurile, acordurile-cadru sau alte documente similare care nu creează obligații ferme de achiziție sau execuție;</p> <p>c) contractele sau comenzile care includ o condiție suspensivă expresă privind obținerea acordului pentru finanțare și care nu produc efecte juridice sau financiare anterior îndeplinirii acesteia;</p> <p>d) plățile efectuate cu titlu de garanție sau rezervare, integral rambursabile, care nu determină caracterul ireversibil al investiției.</p>	
3	<p>Art. 7 Proiectul de investiții realizat de întreprindere pentru a fi eligibil trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele criterii: a) să aibă valoarea costurilor eligibile, fără TVA, de minim 5 mil lei și de maxim 50 mil.lei și să fie realizat în domeniile și în sectoarele de activitate din Anexa 1; b) să conțină o componentă de cercetare-dezvoltare, cu o valoare a costurilor eligibile fara TVA de minim de 2 milioane lei urmată de o Componentă de producție/prestare servicii cu o valoare a costurilor eligibile fără TVA de minim 3 milioane lei. c) să prezinte un Raport de maturitate tehnologica pentru componenta de cercetare dezvoltare, care sa certifice nivelul tehnologic la inițierea investiției.</p>	<p>Art. 7 Proiectul de investiții realizat de întreprindere pentru a fi eligibil trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele criterii: a) să aibă valoarea costurilor eligibile, fără TVA, de minim 5 mil lei și de maxim 50100 mil.lei și să fie realizat în domeniile și în sectoarele de activitate din Anexa 1; b) să conțină o componentă de cercetare-dezvoltare, cu o valoare a costurilor eligibile fara TVA de minim de 2 milioane lei urmată de o Componentă de producție/prestare servicii cu o valoare a costurilor eligibile fără TVA de minim 3 milioane lei. c) să prezinte un Raport de maturitate tehnologica pentru componenta de cercetare dezvoltare, care sa certifice nivelul tehnologic la inițierea investiției, cu excepția întreprinderilor nou-înființate. d) să prezinte Planul de Afaceri care să demonstreze eficiența economică și viabilitatea pe perioada implementării investiției și 5 ani de la data finalizării acesteia conform definiției planului de afaceri de la art. 3.</p>	<p>Plafonul actual nu reflectă dimensiunea reală a investițiilor DeepTech, în special pentru proiecte cu costuri semnificative de cercetare-dezvoltare și scalare industrială, fiind necesară majorarea acestuia pentru a evita excluderea sau fragmentarea artificială a proiectelor.</p> <p>Prin urmare, majorarea plafonului la 100 mil. lei permite o mai bună corelare cu realitatea costurilor și crește capacitatea schemei de a atrage investiții cu impact ridicat, fără a afecta principiile de bază privind controlul ajutorului de stat.</p> <p>Cerința actuală privind prezentarea unui raport de maturitate tehnologică la inițierea investiției este adecvată pentru întreprinderile existente, însă poate constitui o barieră pentru întreprinderile nou-înființate, în cazul cărora tehnologia este adesea în curs de dezvoltare sau transfer.</p> <p>Prin urmare, propunem introducerea unei excepții pentru întreprinderile nou-înființate permite accesul acestora în</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
	<p>d) să prezinte Planul de Afaceri care să demonstreze eficiența economică și viabilitatea pe perioada implementării investiției și 5 ani de la data finalizării acesteia conform definiției planului de afaceri de la art. 3.</p> <p>e) să asigure contribuția proprie așa cum este definită art. 3, pct. q) și suplimentar: i) să prezinte documente care dovedesc existența unui depozit colateral în valoare de minim 15 % din valoarea totală a investiției sau ii) au o contribuție proprie care include o componentă de minim 10% din valoarea totală a investiției prin atragerea de capital privat de la fonduri de capital de risc și/sau investitori individuali -business angels și/sau iii) faptul că proiectul propus pentru finanțare a participat și a finalizat o rundă de incubare/accelerare în cadrul unui incubator/accelerator de afaceri cu titlu valabil, conform legislației în vigoare .</p>	<p>e) să asigure contribuția proprie așa cum este definită art. 3, pct. q) și suplimentar:</p> <p>i) să prezinte documente care dovedesc existența unui depozit colateral în valoare de minim 15 % din valoarea totală a investiției sau</p> <p>ii) au o contribuție proprie care include o componentă de minim 10% din valoarea totală a investiției prin atragerea de capital privat de la fonduri de capital de risc și/sau investitori individuali -business angels și/sau</p> <p>iii) faptul că proiectul propus pentru finanțare a participat și a finalizat o rundă de incubare/accelerare în cadrul unui incubator/accelerator de afaceri cu titlu valabil, conform legislației în vigoare .</p>	<p>schemă, menținând în același timp mecanismele de validare pe parcursul implementării proiectului (ex. evaluări ulterioare TRL).</p> <p>Totodată, formularea actuală nu clarifică suficient relația dintre componenta de cercetare-dezvoltare și componenta de producție, în special în ceea ce privește proporționalitatea acestora în raport cu valoarea totală a proiectului. În absența unor precizări explicite, există riscul unor interpretări neunitare privind ponderea minimă sau optimă a fiecărei componente, în funcție de dimensiunea investiției.</p> <p>În ceea ce privește condițiile privind contribuția proprie, acestea sunt în prezent formulate într-o manieră restrictivă, prin impunerea unor mecanisme specifice (depozit colateral, capital privat sau participare la incubator), care nu reflectă diversitatea instrumentelor de finanțare utilizate în practică pentru proiectele tehnologice. Această abordare poate limita accesul la schemă și poate descuraja participarea investitorilor privați, în special în cazul structurilor de finanțare bazate pe equity sau instrumente hibride.</p> <p>În contextul unor proiecte DeepTech complexe, care includ atât cercetare-dezvoltare, cât și investiții de producție și pentru care beneficiarii își asumă indicatori financiari și obligații post-implementare semnificative, condițiile suplimentare de tip colateral/equity/incubare reprezintă bariere nejustificate și discriminatorii.</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			<p>Considerăm că această prevedere reprezintă un element de blocaj major pentru un număr semnificativ de potențiali aplicanți, având în vedere că:</p> <ul style="list-style-type: none"> • obligația constituirii unui depozit colateral de 15% blochează lichidități relevante exact în fazele critice de implementare ale proiectului; • obligativitatea atragerii de investiții de tip venture capital / business angels este nerealistă pentru: <ul style="list-style-type: none"> ○ proiecte industriale de anvergură, ○ întreprinderi mature sau filiale ale unor grupuri industriale; ○ condiționarea de participarea la programe de incubare/accelerare este specifică start-up-urilor aflate în stadii incipiente (early-stage) și este incompatibilă cu natura investițiilor industriale DeepTech.
4	<p>Art. 9 Prin prezenta schemă se acordă ajutoare de stat sub formă de grant cumulat cu deducere fiscală de 200% a cheltuielilor eligibile cu active corporale și necorporale aferente investiției care diminuează baza de impozitare pentru calculul impozitului pe profit în limita intensității maxime admise inclusiv bonificațiile intensității ajutorului de stat permise de legislația europeană în domeniu după cum urmează:</p> <p>a) Pentru Componenta I de investiții în cercetare-dezvoltare se acordă:</p> <p>(i) grant pentru cheltuielile eligibile descrise la art. 14, lit. a) și b);</p>	N/A	<p>Formularea actuală nu clarifică suficient modul de determinare și corelare a valorii grantului cu valoarea deducerii fiscale de 200%, în contextul în care acestea se cumulează și trebuie încadrate în intensitatea maximă a ajutorului de stat. În special, pentru cheltuielile aferente activelor prevăzute la art. 14 lit. (c), care pot include atât valoarea totală a acestora, cât și amortizarea aferentă perioadei de utilizare în cadrul proiectului, nu este explicit dacă baza de calcul a deducerii se raportează la valoarea integrală sau la amortizarea recunoscută contabil.</p> <p>Absența acestei clarificări poate conduce la interpretări neunitare în aplicare, inclusiv în relația cu autoritățile fiscale.</p> <p>Prin urmare, considerăm necesară detalierea mecanismului de calcul și a ordinii de aplicare a grantului și deducerii</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
	<p>(ii) grant cumulativ cu deducere de 200% pentru cheltuielile eligibile cu active corporale și necorporale descrise la art. 14, lit. c) și d).</p> <p>b) Pentru Componenta II - investiția în capacități de producție/prestare servicii se acordă grant.</p>		<p>fiscale, pentru a asigura predictibilitatea pentru beneficiari și aplicarea uniformă a schemei.</p> <p>Considerăm că aceste aspecte pot fi detaliate și clarificate în cadrul Ghidului solicitantului, pentru a asigura o interpretare și aplicare unitară a prevederilor schemei.</p>
5	<p>Art. 10</p> <p>(1) Intensitatea maximă a ajutorului de stat de care poate beneficia o întreprindere, în cadrul schemei, în raport cu cheltuielile eligibile și cu limitele intensității maxim admisibile pentru ajutoarele de stat acordate pentru Componenta I - cercetare-dezvoltare sunt următoarele:</p> <p>a) 50% pentru cercetare industrială;</p> <p>b) 25% pentru dezvoltare experimentală.</p> <p>(2) Se acorda bonusuri de 15% pentru proiectele de cercetare industrială și proiectele de dezvoltare experimentală, dacă proiectele se realizează într-o regiune asistată, care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 107, alin. 3, lit a) din Tratat.</p> <p>(3) Se acordă bonusuri de 5% pentru proiectele de cercetare industrială și proiectele de dezvoltare experimentală, dacă proiectele se realizează într-o regiune asistată, care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 107, alin. 3, lit c) din Tratat.</p>	<p>Art. 10</p> <p>(1) Intensitatea maximă a ajutorului de stat de care poate beneficia o întreprindere, în cadrul schemei, în raport cu cheltuielile eligibile și cu limitele intensității maxim admisibile pentru ajutoarele de stat acordate pentru Componenta I - cercetare-dezvoltare sunt următoarele:</p> <p>a) 50% pentru cercetare industrială;</p> <p>b) 25% pentru dezvoltare experimentală.</p> <p>(2) Se acorda bonusuri de 15% pentru proiectele de cercetare industrială și proiectele de dezvoltare experimentală, dacă proiectele se realizează într-o regiune asistată, care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 107, alin. 3, lit a) din Tratat.</p> <p>(3) Se acordă bonusuri de 5% pentru proiectele de cercetare industrială și proiectele de dezvoltare experimentală, dacă proiectele se realizează într-o regiune asistată, care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 107, alin. 3, lit c) din Tratat.</p> <p>(4) Se acorda bonusuri de 10% pentru întreprinderi mijlocii și de 20% pentru întreprinderile mici</p> <p>(5) Intensitatea maxima a ajutorului de stat pentru cercetare industrială și dezvoltare experimentală nu poate depăși 80% din cheltuielile eligibile.</p>	<p>Regulamentul (UE) nr. 651/2014 (GBER), art. 25, permite în mod expres majorarea intensității ajutorului pentru proiecte de cercetare-dezvoltare cu +10% pentru întreprinderile mijlocii și +20% pentru întreprinderile mici, precum și atingerea unei intensități maxime cumulative de până la 80%, atunci când sunt aplicate toate suplimentele permise. Introducerea explicită a acestor prevederi în schemă asigură alinierea deplină la cadrul european și crește caracterul stimulant al ajutorului pentru Componenta I, care este cea mai riscantă și mai dificil de finanțat etapă a proiectelor DeepTech.</p> <p>În plus, GBER include suplimente specifice pentru proiecte STEP (Strategic Technologies for Europe Platform), recunoscând necesitatea unui sprijin public consolidat pentru tehnologii critice și cu impact sistemic, similare celor vizate de prezenta schemă. Introducerea acestor suplimente de către Comisia Europeană confirmă că niveluri mai ridicate de intensitate pentru R&D sunt justificate și necesare pentru accelerarea maturizării tehnologice și a transferului către piață.</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
6	<p>Art. 10</p> <p>(1) Intensitatea maximă a ajutorului de stat de care poate beneficia o întreprindere, în cadrul schemei, în raport cu cheltuielile eligibile și cu limitele intensității maxim admisibile pentru ajutoarele de stat acordate pentru Componenta I - cercetare-dezvoltare sunt următoarele:</p> <p>a) 50% pentru cercetare industrială;</p> <p>b) 25% pentru dezvoltare experimentală.</p> <p>(2) Se acorda bonusuri de 15% pentru proiectele de cercetare industrială și proiectele de dezvoltare experimentală, dacă proiectele se realizează într-o regiune asistată, care indeplinește condițiile prevazute la art. 107, alin. 3, lit a) din Tratat.</p> <p>(3) Se acordă bonusuri de 5% pentru proiectele de cercetare industrială și proiectele de dezvoltare experimentală, dacă proiectele se realizează într-o regiune asistată, care indeplinește condițiile prevazute la art. 107, alin. 3, lit c) din Tratat.</p>	N/A	<p>1) Clarificarea raționamentului care stă la baza limitării intensității ajutorului de stat pentru activitățile de cercetare industrială și dezvoltare experimentală, având în vedere că schema include deja limitări în funcție de regiunea investiției.</p> <p>În forma actuală, cumularea acestor limitări poate reduce atractivitatea schemei semnificativ pentru investitori, în special pentru etapa de dezvoltare, unde intensitatea sprijinului este semnificativ mai redusă.</p> <p>2) Considerăm că intensitatea ajutorului pentru activitățile de cercetare-dezvoltare ar trebui corelată cu intensitățile regionale aplicabile, pentru a susține competitivitatea schemei și pentru a încuraja realizarea de investiții cu componenta de inovare.</p> <p>Ar fi utilă detalierea modului de aplicare a bonusurilor aferente regiunilor, inclusiv detalierea acestora.</p>
7	<p>Art. 12</p> <p>(1) Prezenta hotărâre se aplică numai ajutoarelor care au efect stimulatv.</p> <p>(2) Se consideră că ajutorul are efect stimulatv dacă întreprinderea adresează</p>	<p>Art. 12</p> <p>(1) Prezenta hotărâre se aplică numai ajutoarelor care au efect stimulatv.</p> <p>(2) Se consideră că ajutorul are efect stimulatv dacă întreprinderea adresează Ministerului Finanțelor o cerere scrisă de acordare a ajutorului de stat înainte de demararea lucrărilor sau a activităților.</p>	<p>Definiția de Demarare a lucrărilor este aplicabilă componentei 2, cea de investiție inițială.</p> <p>Prima etapa a proiectului este reprezentată de componenta de cercetare dezvoltare, pentru care efectul stimulatv este condiționat de neînceperea activităților înainte depunerii cererii de finanțare.</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
	Ministerului Finanțelor o cerere scrisă de acordare a ajutorului de stat înainte de demararea lucrărilor.		
8	Art. 14 Pentru Componenta I investitia în cercetare-dezvoltare sunt considerate cheltuieli eligibile aferente celor doua etape ale acestei componente următoarele tipuri de cheltuieli, fără TVA a) costuri cu personalul;	N/A	<p>În cazul în care se preconizează aplicarea unor plafoane pentru costurile de personal trebuie inclusă și respectiva mențiune, precum și indicarea acestora.</p> <p>Având în vedere calificarea superioară a personalului implicat în activitățile de cercetare-dezvoltare, care implică standarde înalte profesional recomandăm ca eventualele plafonări să fie corelate cu statistici relevante la nivel național și/sau european, inclusiv în baza feedbackului oferit de către societăți private care activează în acest domeniu, astfel încât costurile eligibile să reflecte nivelul real al costurilor salariale conform pieței pentru această grupă de personal înalt calificat.</p> <p>Totodată, experiența schemei aprobate prin H.G. nr. 332/2014 a arătat că limitarea costurilor salariale eligibile la nivelul salariului minim pe economie a avut efecte negative asupra atractivității și eficienței schemei.</p>
9	Art. 14 – Pentru Componenta I investitia în cercetare-dezvoltare sunt considerate cheltuieli eligibile aferente celor doua etape ale acestei componente următoarele tipuri de cheltuieli, fără TVA a) costuri cu personalul;	N/A	<p>În cadrul costurilor cu personalul sunt incluse doar costurile aferente angajaților proprii sau pot fi considerate eligibile și costurile aferente personalului subcontractat ce de exemplu experți externi implicați în activitățile de cercetare-dezvoltare?</p> <p>Considerăm importantă clarificarea acestui punct pentru a analiza corect costurile eligibile incluse în Componenta 1 a proiectelor.</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
10	<p>Art. 14 Pentru Componenta I investitia în cercetare-dezvoltare sunt considerate cheltuieli eligibile aferente celor doua etape ale acestei componente următoarele tipuri de cheltuieli, fără TVA a) costuri cu personalul;</p>	N/A	<p>Considerăm utilă menținerea posibilității ca salariații pentru care o întreprindere beneficiază sau a beneficiat de sprijin în baza H.G. nr. 332/2014 să poată fi incluși și în cadrul prezentei scheme pentru activitățile de cercetare-dezvoltare, precum și includerea condițiilor aplicabile în acest sens.</p>
11	<p>Art. 15 (4) Costurile imobilizărilor necorporale sunt eligibile numai până la un plafon de 20% din costurile totale eligibile ale investiției aferente proiectului.</p>	<p>Art. 15 (4) Costurile imobilizărilor necorporale sunt eligibile numai până la un plafon de 2050% din costurile totale eligibile ale investiției aferente proiectului, pentru întreprinderile mari.</p>	<p>Plafonul actual de 20% prevăzut la art. 15 alin. (4) este mai restrictiv decât cadrul european aplicabil ajutoarelor regionale pentru investiții. Conform Regulamentului (UE) nr. 651/2014 (GBER – art 14, alin. 8), pentru întreprinderile mari costurile activelor necorporale sunt eligibile doar până la un plafon de 50% din costurile totale eligibile ale investiției inițiale, în timp ce pentru IMM-uri regulamentul nu impune același plafon, menținând însă condițiile de eligibilitate (utilizare exclusivă, amortizare, achiziție de la terți neafiliați etc.).</p> <p>De asemenea, având în vedere că schema vizează tehnologii avansate (ex. AI, microelectronică, securitate cibernetică, biotehnologie etc.), în cadrul cărora o parte semnificativă a investiției inițiale este, în mod uzual, reprezentată de active necorporale (software, licențe, drepturi de proprietate intelectuală, know-how), considerăm că majorarea plafonului de eligibilitate pentru imobilizările necorporale contribuie în mod direct la creșterea relevanței și atractivității schemei pentru beneficiarii-țintă. Această abordare este cu atât mai justificată cu cât proiectul definește în mod expres activele necorporale ca incluzând drepturi de brevet, licențe, know-how și alte drepturi de</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			proprietate intelectuală, adică exact tipurile de active esențiale pentru proiecte DeepTech.
12	<p>Art. 17 (3) Întreprinderile nou înființate pot beneficia de ajutor de stat în baza schemei dacă îndeplinesc cumulativ, la data înregistrării cererii de acord pentru finanțare, criteriile prevăzute la alin. (1), precum și următoarele criterii de eligibilitate:</p> <p>a) au capital social subscris și varsat în valoare de minimum 50.000lei;</p> <p>b) nu aparțin unor acționari care dețin sau au deținut în România în ultimii 2 ani anteriori datei înregistrării cererii de acord pentru finanțare o altă întreprindere înregistrată în România cu același obiect de activitate pentru care solicită finanțare în baza acestei scheme de ajutor de stat.</p>	<p>Art. 17 (3) Întreprinderile nou înființate pot beneficia de ajutor de stat în baza schemei dacă îndeplinesc cumulativ, la data înregistrării cererii de acord pentru finanțare, criteriile prevăzute la alin. (1), precum și următoarele criterii de eligibilitate: a) dacă au capital social subscris și varsat în valoare de minimum 50.000lei;</p> <p>b) nu aparțin unor acționari care dețin sau au deținut în România în ultimii 2 ani anteriori datei înregistrării cererii de acord pentru finanțare o altă întreprindere înregistrată în România cu același obiect de activitate pentru care solicită finanțare în baza acestei scheme de ajutor de stat.</p>	Menținerea condiției în forma actuală riscă să penalizeze restructurări economice legitime, spin-off-uri tehnologice și inițiative antreprenoriale recurente, cu impact negativ asupra atractivității schemei și gradului de utilizare a bugetului.
13	<p>Art. 17 (1) Pot beneficia de ajutor de stat în baza schemei întreprinderile care îndeplinesc cumulativ, la data înregistrării cererii pentru acordarea ajutorului de stat, următoarele criterii de eligibilitate:</p>	<p>Art. 17 (1) Pot beneficia de ajutor de stat în baza schemei întreprinderile mari și IMM, care îndeplinesc cumulativ, la data înregistrării cererii pentru acordarea ajutorului de stat, următoarele criterii de eligibilitate:</p>	Formularea actuală face referire generică la „întreprinderi”, fără a preciza explicit categoriile de beneficiari vizate, ceea ce poate genera lipsă de claritate în interpretare, în special în corelație cu prevederile ulterioare care tratează diferențiat întreprinderile mari și IMM-urile.
14	<p>Art. 20 alin. (1) spune că MF „analizează viabilitatea investiției și eficiența economică ... conform prevederilor anexei nr. 4</p>	<p>Art. 20 alin. (1) spune că MF „analizează viabilitatea investiției și eficiența economică ... conform prevederilor anexei nr. 3</p>	Anexa nr. 4 este despre TRL – nivel de maturitate tehnologică. Indicatorii economici și cerințele de viabilitate sunt în Anexa nr. 3 (solvabilitate, lichiditate, îndatorare etc.).
15	<p>Art. 28 (1) Întreprinderea poate depune pentru Componenta I –investitia în cercetare dezvoltare o singură cerere de plată a</p>	<p>Art. 28 (1) Întreprinderea poate depune pentru Componenta I – investitia în cercetare dezvoltare una sau mai multe cereri</p>	Formularea actuală limitează posibilitatea depunerii cererilor de plată pentru Componenta I la o singură cerere pe etapă și condiționează plata exclusiv de realizarea prealabilă a cheltuielilor eligibile și de atingerea anumitor

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
	<p>ajutorului de stat pe etapă, însoțită de documente justificative.</p> <p>(2) Întreprinderea poate depune pentru Componenta II – investiția în capacitate de producție/prestare servicii una sau mai multe cereri de plată a ajutorului de stat pe an, însoțită de documente justificative.</p>	<p>de plată a ajutorului de stat pe etapă, însoțită de documente justificative.</p> <p>Întreprinderile pot solicita acordarea unui avans de până la 50% din valoarea cheltuielilor eligibile aferente Componentei I – cercetare-dezvoltare, respectiv Etapa 1 – cercetare industrială și/sau Etapa 2 – dezvoltare experimentală, după caz, pe baza raportului de maturitate tehnologică prezentat la momentul depunerii cererii de finanțare.</p> <p>(2) Întreprinderea poate depune pentru Componenta II – investiția în capacitate de producție/prestare servicii una sau mai multe cereri de plată a ajutorului de stat pe an, însoțită de documente justificative.</p>	<p>niveluri TRL, ceea ce poate genera dificultăți semnificative de cash-flow pentru beneficiari. În practica proiectelor de cercetare-dezvoltare, în special în domeniul DeepTech, activitățile implică costuri inițiale ridicate și perioade extinse până la validarea rezultatelor, iar lipsa unui mecanism de finanțare în avans poate crea blocaje în implementare sau chiar întârzieri în atingerea obiectivelor tehnologice. Limitarea la o singură cerere de plată pe etapă reduce flexibilitatea financiară, în condițiile în care etapele CDI sunt complexe și se desfășoară pe durate mai lungi. Prin urmare, este necesară permiterea depunerii mai multor cereri de plată pe etapă, precum și introducerea posibilității acordării unui avans, pentru a susține efectiv implementarea proiectelor și a accelera activitățile de cercetare-dezvoltare</p>
16	<p>Art. 35 - (2) b) face obiectul unei investigații desfășurate de Consiliul Concurenței sau de organele de cercetare penală;</p>	<p>Art. 35 - (2) b) face obiectul unei investigații desfășurate de Consiliul Concurenței sau de organele de cercetare penală;</p>	<p>Inițierea unei investigații nu echivalează cu constatarea unei încălcări a legislației și nu conduce în mod necesar la aplicarea unei sancțiuni, fiind aplicabil principiul prezumției de nevinovăție.</p>
17	<p>Art. 37 În cazul emiterii unui acord pentru finanțare rectificat, potrivit prevederilor art. 35, [...]</p>	<p>Art. 37 În cazul emiterii unui acord pentru finanțare rectificat, potrivit prevederilor art. 35 39, [...]</p>	<p>Referința corectă este Art. 39 nu Art. 35</p>
18	<p>Art. 38 (6) Întreprinderea solicită Ministerului Finanțelor aprobarea modificării calendarului investiției numai în situația în care minimum 25% din valoarea costurilor aferente componentei proiectului de investiție pentru care se solicită modificarea este realizată.</p>	<p>Art. 38 (6) Întreprinderea solicită Ministerului Finanțelor aprobarea modificării calendarului investiției numai în situația în care minimum 25% din valoarea costurilor aferente componentei proiectului de investiție pentru care se solicită modificarea este realizată.</p>	<p>Propunem eliminarea condiției prevăzute la art. (6), care impune realizarea a minimum 25% din valoarea costurilor aferente componentei proiectului de investiție pentru care se solicită modificarea calendarului, întrucât aceasta nu reflectă specificul proiectelor de cercetare-dezvoltare (R&D) și poate genera constrângeri nejustificate în implementarea acestora.</p> <p>Proiectele de R&D au, în mod uzual, o structură etapizată distinctă față de investițiile tradiționale de tip productiv. În</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			<p>fazele incipiente, ponderea majoritară a costurilor este reprezentată de cheltuielile cu personalul specializat, activitățile de cercetare, testare, prototipare și validare tehnologică, în timp ce investițiile semnificative în active corporale (echipamente, linii de producție) intervin ulterior, odată cu maturizarea rezultatelor cercetării și trecerea spre faza de industrializare/comercializare.</p> <p>În acest context, condiționarea modificării calendarului de realizarea unui prag de 25% din valoarea investiției poate conduce la blocaje artificiale, în special în etapele inițiale ale proiectului, când flexibilitatea este esențială pentru adaptarea la rezultate intermediare, evoluții tehnologice sau cerințe de piață. Mai mult, această condiție poate descuraja proiectele inovative cu intensitate ridicată de cercetare, unde fluxul investițional nu este liniar și nu urmează o distribuție uniformă în timp.</p>
19	<p>Art. 39 (1) Ministerul Finanțelor recalculează ajutorul de stat acordat și emite, după caz, un acord pentru finanțare rectificat, care să asigure conformitatea cu prevederile prezentei scheme și cu Regulamentul, în următoarele situații: c) ca urmare a solicitării beneficiarilor.</p>	N/A	<p>Vă rugăm să oferiți mai multe detalii referitor la perioada și condițiile în care se poate solicita recalcularea ajutorului de stat de către beneficiar.</p> <p>Considerăm că aceste aspecte pot fi detaliate și clarificate în cadrul Ghidului solicitantului, pentru a asigura o interpretare și aplicare unitară a prevederilor schemei.</p>
20	<p>Anexa 1</p>	Revizuirea codurilor CAEN	<p>Propunem revizuirea și extinderea listei de coduri CAEN eligibile, având în vedere aplicabilitatea largă a domeniilor și subdomeniilor vizate, precum și potențialul acestora de dezvoltare în industrii conexe.</p> <p>Necesitatea acestei revizuirii reiese inclusiv din faptul că anumite coduri par să fie menținute în clasificarea CAEN</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			<p>Rev. 2, fiind necesară corelarea cu actuala clasificare Rev. 3. De exemplu, codul 6201 a devenit 6210, 6202 a devenit 6220, iar 7219 a devenit 7210.</p> <p>Totodată, considerăm că lista actuală nu acoperă integral toate activitățile relevante pentru domeniile eligibile. Spre exemplu, deși domeniile vizate includ senzori LiDAR/RADAR 4D, lipsește codul CAEN 2931 – Fabricarea de echipamente electrice și electronice pentru autovehicule și pentru motoare de autovehicule. În același sens, ar trebui analizată și includerea codului CAEN 2932 – Fabricarea altor piese și accesorii pentru autovehicule și pentru motoare de autovehicule.</p> <p>Necesitatea includerii acestor coduri este susținută și de faptul că proiectul de hotărâre include deja alte coduri CAEN aferente producției de componente auto (de exemplu, 2912 – Fabricarea echipamentelor pentru autovehicule). În acest context, absența codului 2932 creează un dezavantaj semnificativ pentru companiile din industria automotive ale căror activități nu se încadrează în codurile CAEN actualmente prevăzute.</p>
21	Anexa nr. 2 Intensitățile maxime ale ajutoarelor de stat regionale acordate întreprinderilor mari	Anexa nr. 2 „Intensitățile maxime ale ajutoarelor de stat regionale acordate în cadrul schemei TechUp România (întreprinderi mari și IMM)”	În forma actuală, Art. 11 trimite la Anexa 2 ca referință generală, dar Anexa 2 este intitulată explicit doar pentru întreprinderi mari, ceea ce creează o lacună de aplicare pentru IMM (pot apărea interpretări neunitare în evaluare și calcul).
22	În Anexa nr. 3 : Asigurarea contribuției proprii ... potrivit prevederilor art. 3 lit. p)	Asigurarea contribuției proprii ... potrivit prevederilor art. 3 lit. q)	p) definește „cheltuieli salariale eligibile”, nu contribuția proprie. „Contribuția proprie” este definită la art. 3 lit. q).
23	Anexa nr. 3 : „definit de UEFSCDI” (fără „I”) Anexa nr. 4 : conform UEFISCDI	Anexa nr. 3: definit de UEFISCDI	Propunem uniformizarea la o singură formă “UEFISCDI”

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
24	<p>Anexa nr. 3 Cerințe care dovedesc eficiența economică și viabilitatea investiției</p> <p>Rentabilitatea cifrei de afaceri $Rca = 100 \times (\text{Profit net}/\text{Cifra de afaceri}) - Rca \geq 1\%$</p>	<p>Anexa nr. 3 Cerințe care dovedesc eficiența economică și viabilitatea investiției</p> <p>Rentabilitatea cifrei de afaceri $Rca = 100 \times (\text{Profit net}/\text{Cifra de afaceri}) - Rca \geq 1\%$</p>	<p>Propunem eliminarea indicatorului privind rentabilitatea cifrei de afaceri.</p> <p>În practică, în domeniul cercetării/dezvoltării se înregistrează frecvent perioade extinse de costuri operaționale ridicate iar obținerea unor rezultate comerciale sau a unui nivel sustenabil de profitabilitate este întârziată semnificativ. Activitățile de cercetare și dezvoltare au, prin natura lor, un impact semnificativ asupra rezultatelor financiare pe termen scurt și mediu, iar utilizarea unui astfel de indicator poate limita accesul la schemă.</p>
25	N/A	N/A	<p>Există posibilitatea aplicării deducerii suplimentare de 50% prevăzute la art. 20 sau a creditului fiscal de 10% prevăzut la art. 20¹ din Codul fiscal pentru cheltuielile de cercetare/dezvoltare aferente proiectelor finanțate în cadrul prezentei scheme, respectiv dacă aceste facilități fiscale pot fi cumulate cu grantul acordat dacă nu se depășește intensitatea maxim admisă?</p>