

13.02.2026

**Propuneri de modificare ale AmCham România privind
Proiectul de Instrucțiuni privind individualizarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 53–54³ din Legea concurenței nr. 21/1996**

Bold text nou

~~Strikethrough text eliminat~~

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
1	16. Nivelul de bază poate fi majorat în situația în care există circumstanțe agravante, precum: a) experiența anterioară în ceea ce privește procedurile sau notificările desfășurate în fața autorității de concurență; b) săvârșirea de către aceeași întreprindere a unei încălcări de același tip cu o încălcare constatată de Consiliul Concurenței prin decizie anterioară sau prin proces - verbal întocmit de inspectorii de concurență; c) măsurile de intimidare asupra altor întreprinderi pentru a le determina să nu furnizeze informațiile solicitate de Consiliul Concurenței sau să le furnizeze	16. Nivelul de bază poate fi majorat în situația în care există circumstanțe agravante, precum: a) experiența anterioară în ceea ce privește procedurile sau notificările desfășurate în fața autorității de concurență; b) săvârșirea de către aceeași întreprindere a unei încălcări de același tip cu o încălcare constatată de Consiliul Concurenței prin decizie anterioară sau prin proces - verbal întocmit de inspectorii de concurență; ea) măsurile de intimidare asupra altor întreprinderi pentru a le determina să nu furnizeze informațiile solicitate de Consiliul Concurenței sau să le furnizeze de o manieră inexactă ori incompletă sau orice încercare de a determina astfel de atitudini; eb) alte împrejurări de natura celor de mai sus.	Circumstanța prevăzută la lit. a), referitoare la experiența anterioară în ceea ce privește procedurile sau notificările desfășurate în fața autorității de concurență are un caracter foarte generic, întrucât, teoretic, această circumstanță ar avea incidență cu privire la orice întreprindere care a efectuat o sesizare către autoritatea de concurență sau care a fost supusă unei inspecții inopinate, deși ulterior investigația a încetat cu privire la aceasta sau s-a constatat de către autoritatea de concurență că întreprinderea respectivă nu se face vinovată de nicio încălcare a normelor de concurență. De asemenea, orice întreprindere care a notificat în trecut o operațiune de concentrare economică sau o investiție străină directă s-ar afla și ea sub incidența acestei circumstanțe agravante, deși ipostazele menționate anterior, în sine, nu incriminează în niciun fel întreprinderile implicate în ele, pentru a putea considera, eventual, că ne-am afla în prezența unei "recidive". În aceste condiții, este nejustificată reținerea ca circumstanță agravantă a unor situații

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
	de o manieră inexactă ori incompletă sau orice încercare de a determina astfel de atitudini; d) alte împrejurări de natura celor de mai sus.		legitime (care nu au presupus nicio încălcare) în care o întreprindere a avut contacte anterioare cu autoritatea de concurență. Circumstanța prevăzută la lit. b) urmărește să introducă instituția recidivei în domeniul contravențiilor constatate și sancționate de către Consiliul Concurenței. Or, instituția recidivei este una specifică numai domeniului dreptului penal, date fiind consecințele mai grave pe care infracțiunile le pot avea în comparație cu contravențiile, fapt care justifică și sancțiunile în general mai grave aplicabile în cazul infracțiunilor față de contravenții. De altfel, regimul juridic general al contravențiilor, prevăzut în Ordonanța de Guvern nr. 2/2001 (la care Legea concurenței nr. 21/1996 face referire în mod expres la art. 52 alin. (3): <i>Sanctiunile contravenționale prevăzute de prezenta lege sunt principale și constau în aplicarea de amenzi. Dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, sunt aplicabile numai în cazul contravențiilor prevăzute la art. 53 alin. (1) lit. d), d¹), d²) și e), în condițiile prevăzute la art. 61</i>) nu cunoaște această instituție a recidivei, nefiind recunoscută cu titlu de principiu posibilitatea de a aplica o sancțiune mai aspră pentru persoanele (fizice sau juridice) care au săvârșit o nouă contravenție după ce au mai fost sancționați contravențional anterior.