

Proiectului de act normativ LEGE pentru modificarea și completarea Legii nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor		
Formă propunere legislativă	Propunere Concordia, AmCham și ASAR	Argumente
Art. 11¹ (1) Pentru coordonarea activității de apărare împotriva incendiilor, la operatorii economici și instituțiile care au un număr de salariați cel puțin egal cu cel stabilit conform legii pentru întreprinderile mijlocii, se constituie și funcționează comisia tehnică de apărare împotriva incendiilor, denumită în continuare comisie tehnică. (2) Din comisia tehnică fac parte: a) directorul tehnic sau similar; b) directorul economic sau similar; c) cadrul tehnic; d) personal administrativ. (3) Comisia tehnică se întrunește semestrial și ori de câte ori situația o impune pentru a asigura îndeplinirea atribuțiilor care îi revin.”	Art. 11¹ (1) Pentru coordonarea activității de apărare împotriva incendiilor, la operatorii economici și instituțiile care au un număr de salariați cel puțin egal cu cel stabilit conform legii pentru întreprinderile mijlocii, se constituie și funcționează comisia tehnică de apărare împotriva incendiilor, denumită în continuare comisie tehnică. (4) Din comisia tehnică fac parte: e) directorul tehnic sau similar; f) directorul economic sau similar; g) cadrul tehnic; h) personal administrativ. Comisia tehnică se întrunește semestrial și ori de câte ori situația o impune pentru a asigura îndeplinirea atribuțiilor care îi revin.”	Avand in vedere periodicitatea de verificare a instalatiilor de aparare impotriva incendiilor si a instalatiilor tehnologice, urmare careia se emite un Raport de Verificare si Testare in care sunt cuprinsi parametrii de functionare si eventuale neconformitati ale acestora, iar acest Raport este inaintat catre Departamentul de Mentenanță, Cadre Tehnice, Departament Economic si Perssonal Administrativ, in vederea dispunerii masurilor privind eventualele reparatii, achizitiilor, etc. (și bugetarii acestora), consideram că aceasta comisie nu este necesara; Verificarea instalatiilor de AII se face conform Normativelor P118/2 și P118/3 cu frecvență zilnica, saptamanală și lunara, de catre SPSU cu personal propriu in domeniul SU, iar pentru verificarile trimestriale, semestriale, anuale și la 3 ani, acestea se efectueaza de catre Societati Autorizate in domeniu.

		• Propunerea de constituire a acestei comisii, are un impact economic care generează cheltuieli suplimentare, deoarece agentul economic detine multiple puncte de lucru dispuse la nivelul întregii țări și implică personal suplimentar dedicat pt. constituirea acestei comisii, care trebuie să acopere în decursul unui an, toate punctele de lucru. • În plus, prin includerea personalului tehnic, economic și administrativ în Comisia tehnică, legiuitorul impune schimbarea clasificării ocupațiilor din România și, implicit, a standardului ocupațional. În cazul personalului angajat în funcțiile descrise mai sus, care ar primi sarcini noi, s-ar impune modificarea fișei de post. Decizia de includere în această comisie necesită acceptul din partea angajatului respectiv. Personalul respectiv poate refuza aceste noi atribuții care generează responsabilități ce îi exced competențele. • Prevederea ignora fundamental principiul specializării profesionale. Comisia Tehnică este transformată într-un organism care trebuie să: evalueze suficiența măsurilor compensatorii stabilite în cazul nefuncționării instalației tehnice
--	--	---

		de securitate la incendiu, sa stabileasca si alte masuri compensatorii complexe, elaboreze programe de optimizare a capacitatii de interventie. • In masura in care cerinta referitoare la constituirea comisiei se mentione, solicitam sa fie reglementata posibilitatea externalizării/delegării acestei atribuții către o entitate terță specializată în domeniu (similar cu posibilitatea prevăzută la art. 7 pentru firmele mici, sub 50 de salariați). Totodată, o alternativă viabilă ar fi și limitarea atribuțiilor la aspecte de coordonare și monitorizare, în măsura în care nu se admite solicitarea de eliminare integrală a prevederii referitoare la constituirea comisiei tehnice.
	Art. 12(2) Obligația de a angaja cel puțin un cadru tehnic sau de a încheia un contract cu o persoană fizică sau juridică autorizată cadru tehnic în condițiile legii revine și consiliilor locale, altele decât cele prevăzute la alin. (1), operatorilor economici și instituțiilor publice, care se încadrează în criteriile cuprinse în Normele generale de apărare împotriva incendiilor, elaborate și aprobate potrivit art. 17 alin. (2).	Reiterăm propunerea de completare a art. 12(2) și art. 12² din Legea 307/2006 cu posibilitatea de a încheia un contract cu o persoană fizică sau juridică autorizată cadru tehnic, în condițiile legii, ca alternativă la angajarea unui cadru tehnic, pentru identitate de rațiune cu ipoteza operatorilor economici și instituțiilor publice, care nu se încadrează în criteriile cuprinse în Normele generale

Art. 12² – Autorizarea persoanelor fizice sau juridice să îndeplinească atribuții de cadru tehnic se realizează de inspectorate pe baza Metodologiei elaborată de Inspectoratul General, aprobată prin ordin al ministrului afacerilor interne	Art. 12² Persoanele fizice sau juridice prevăzute la art. 12 alin. (2) și (3) se autorizează de inspectorate pe baza Metodologiei elaborată de Inspectoratul General, aprobată prin ordin al ministrului afacerilor interne.	de apărare împotriva incendiilor, elaborate și aprobate potrivit art. 17(2): • Reamintim că, prin observanțele și propunerile transmise anterior și în cadrul discuțiilor purtate, am invocat inclusiv argumentul potrivit căruia o asemenea abordare ar răspunde dezideratului asigurării îndeplinirii obligațiilor referitoare la activitatea de apărare împotriva incendiilor în condiții cel puțin la fel de bune ca în ipoteza cadrului tehnic angajat. • În practică există situații în care activitatea se derulează prin intermediul unor relații contractuale de prestare de furnizare/prestare de servicii, nu prin intermediul angajaților. Exemplu: situația spațiilor comerciale peste 1000 mp (se încadrează la art. 17 alin. (2)): deținute de un investitor într-un SRL fara angajati, spațiile fiind închiriate către terți.
„Art. 18¹ Autoritatea administrației publice centrale care gestionează evidența unităților publice clasificate ca structuri de primire turistică are obligația de a afișa pe site-ul propriu informațiile referitoare la funcționarea acestora din punct de vedere al autorizării privind	„Art. 18¹ Autoritatea administrației publice centrale care gestionează evidența unităților publice clasificate ca structuri de primire turistică are obligația de a afișa pe site-ul propriu informațiile referitoare la funcționarea acestora din punct de vedere al autorizării privind	• Pot fi generate potențiale situații abuzive din partea inspectorilor care fac verificări.

securitatea la incendiu.”	securitatea la incendiu.”	
Art. 19 (1) r³ să suspende activitatea atunci când instalațiile de detectare, semnalizare și alarmare sau instalațiile automate de stingere cu care sunt echipate construcțiile care fac obiectul criteriilor stabilite de hotărârea Guvernului prevăzută la art. 45 pct. VI lit. a) nu pot fi repuse în stare de funcționare în cel mult 72 de ore de la momentul constatării defecțiunilor;	Art. 19 (1) r³ să suspende activitatea atunci când instalațiile de detectare, semnalizare și alarmare sau instalațiile automate de stingere cu care sunt echipate construcțiile care fac obiectul criteriilor stabilite de hotărârea Guvernului prevăzută la art. 45 pct. VI lit. a) nu pot fi repuse în stare de funcționare în cel mult 72 de ore de la momentul constatării defecțiunilor; prin excepție, nu există obligația suspendării activității pentru o perioadă de cel mult 60 de zile de la momentul constatării defecțiunilor, în cazul în care sunt menținute măsurile compensatorii prevăzute la lit. r²)	Considerăm că prin menținerea măsurilor compensatorii corespunzătoare se atinge scopul de a asigura supravegherea permanentă a spațiilor, alarmarea și evacuarea utilizatorilor, astfel încât să nu fie necesară suspendarea activității.
	Art. 19(2)	Reiterăm aprecierea că este necesară și utilă includerea în textul art. 19 alin. (2) sau cel puțin în nota de fundamentare/expunerea de motive a proiectului de act normativ a unor explicații/argumente referitoare la înțelesul sintagmei ”nefuncționarea instalațiilor de detectare, semnalizare și alarmare sau a instalațiilor automate de stingere” și scopul urmărit prin modificarea adusă acestui articol, pentru a evita ca în practică să existe interpretări/aplicări dincolo de acest scop.

		În sensul prezentei legi, "nefuncționarea instalațiilor de detectare, semnalizare și alarmare sau a instalațiilor automate de stingere" are în vedere situațiile în care defecțiunile apărute la instalațiile de detectare, semnalizare și alarmare sau la instalațiile automate de stingere împiedică îndeplinirea funcției acestora și astfel nu este asigurată capacitatea de a apăra împotriva incendiilor. Cu titlul de exemplu, nu sunt considerate nefuncționare a instalațiilor de detectare, semnalizare și alarmare sau a instalațiilor automate de stingere situațiile în care se ivesc defecțiuni izolate și/sau parțiale și/sau minore ale unor componente sau elemente din cadrul instalațiilor de detectare, semnalizare și alarmare sau a instalațiilor automate de stingere, dacă alarmarea utilizatorilor și posibilitatea de stingere a incendiilor este totuși asigurată (defecțiunile fiind minore, izolate, parțiale, funcționând mijloace alternative de alarmare, stingere etc.).
Art. 30³ (2³) În situații obiective și justificate, cum ar fi cele în care termenele de aprovizionare cu piese sau echipamente necesare remedierii defecțiunilor nu permit încadrarea în termenul prevăzut la alin. (2²), respectivul termen poate fi prelungit cu o perioadă stabilită de inspectorat pe baza documentelor puse la dispoziție de beneficiarul autorizației de securitate la incendiu.	Art. 30³ (2³) În situații obiective și justificate, cum ar fi cele în care termenele de aprovizionare cu piese sau echipamente necesare remedierii defecțiunilor nu permit încadrarea în termenul prevăzut la alin. (2²), respectivul termen poate fi prelungit cu o perioadă rezonabilă stabilită de inspectorat în cel mult 5 zile lucrătoare de la primirea cererii din partea operatorului	• În versiunea proiectului de lege pusă în consultare publică s-a introdus posibilitatea de prelungire a termenului, dar nu s-a prevăzut un termen în care inspectoratul să comunice răspunsul la cererea din partea operatorilor economici/instituțiilor publice prin care se solicită prelungirea. • Pentru a asigura predictibilitatea în raport cu prelungirea termenului prevăzut la art. 30

	economic/instituției publice interesate, pe baza documentelor puse la dispoziție de beneficiarul autorizației de securitate la incendiu.	alin. (2 ²), propunem un termen de 5 zile de la primirea cererii, similar situațiilor prevăzute la art. 30 indice 3 alin 2 indice 6 și alin. 2 indice 7.
Art. 30¹ (2⁴) în condițiile alin. (2) lit. g) valabilitatea autorizației de securitate la incendiu se suspendă până la punerea la dispoziția inspectoratului a documentației tehnice, dar nu mai mult de 90 de zile de la constatarea de către personalul prevăzut la art. 28 alin. (2) a lipsei acesteia.		- Documentele vizate spre neschimbare ar trebui să fie disponibile și la autoritatea care a eliberat autorizația inițială, având în vedere faptul că pot exista situații în care acestea au fost distruse sau pierdute. În caz contrar, se ajunge în situația abuzivă în care, deși autorizația există și a fost obținută în mod legal, este suspendată și, ulterior, anulată, din cauza imposibilității prezentării documentelor vizate spre neschimbare din cauze independente de operatorul economic. - În plus, solicităm reglementarea situației discutate anterior, și anume cel în care documentele există, dar lipsește ștampila organului de control, fie din cauza unei legislații diferite la momentul obținerii autorizației, a interpretării distincte a legislației de către agenții de control sau a omisiunii acestora. - Apreciem prelungirea la 90 de zile a termenului pus la dispoziție pentru prezentarea documentelor vizate spre neschimbare, însă

		lipsa unor reglementări care să cuprindă în mod echitabil situațiile de mai sus va conduce la abuzuri, birocrație suplimentară și prejudicii de imagine și economice pentru operatorul economic în cauză. Pentru optimizarea și simplificarea procedurii de emitere și obținere a autorizației de securitate la incendiu, propunem ca ISUJ să constituie o bază de date digitală în acest scop.
Art. 47(4) Prin derogare de la dispozițiile art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, plângerea împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii nu suspendă executarea sancțiunilor contravenționale complementare aplicate în baza prezentei legi.	Art. 47(4) Prin derogare de la dispozițiile art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, plângerea împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii nu suspendă executarea sancțiunilor contravenționale complementare aplicate în baza prezentei legi.	Propunerea legislativa de modificare a art. 47 din Legea 307/2006 apreciem ca reprezinta o incercare periculoasa de a submina principiul constitutional al proportionalitatii. Prin eliminarea posibilitatii suspendarii executarii sanctiunilor contravenționale complementare, modificarea propusa creeaza un mecanism administrativ excesiv si disproportionat. In acest sens Curtea Constitutionala a statuat in mod constant ca orice masura administrativa trebuie sa respecte principiul proportionalitatii. In forma sa actuala, Legea 307/2006 permite deja derogari de la procedura standard, dar numai in cazuri grave si bine determinate. Modificarea propusa extinde nejustificat aceasta derogare,

		transformand exceptia intr-o regula generala. Prin eliminarea suspendarii executarii sanctiunilor complementare se creeaza un mecanism care inverseaza prezumtia de nevinovatie, transforma sanctiunea contravenționala intr-o pedeapsa anticipata si elimina controlul jurisdictional efectiv. • Solicitam ferm respingerea acestei modificare, care submineaza insasi esenta protectiei juridice a operatorilor economici.