

**Propuneri de modificare ale AmCham România privind
Proiectul de Hotărâre privind stimularea investițiilor în vederea realizării de produse cu deficit comercial semnificativ din industria prelucrătoare**

Bold text nou

~~Strikethrough text eliminat~~

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
1.	<p>Art. 1 Scopul prezentei hotărâri îl reprezintă instituirea unei scheme de ajutor de stat privind acordarea de granturi/credit fiscal pentru investiții pentru susținerea realizării de produse cu deficit comercial semnificativ din industria prelucrătoare, denumită în continuare schemă, având ca obiectiv dezvoltarea regională prin realizarea de investiții care asigură echilibrarea balanței comerciale a României, în sectoarele de activitate care se regăsesc în Anexa nr. 1.</p>	<p>Art. 1 Scopul prezentei hotărâri îl reprezintă instituirea unei scheme de ajutor de stat privind acordarea de granturi/credit fiscal pentru investiții pentru susținerea realizării de produse cu deficit comercial semnificativ din industria prelucrătoare, denumită în continuare schemă, având ca obiectiv dezvoltarea regională prin realizarea de investiții care asigură echilibrarea balanței comerciale a României, în sectoarele de activitate care se regăsesc în Anexa nr. 1.</p>	<p>Propunem eliminarea termenului "semnificativ" din 2 motive: - Pentru a asigura corelarea cu art. 3 alin. (1) din OUG 8/2026; - Pentru a asigura corelarea cu Anexa 2, ce include și produse cu deficit comercial mic, chiar și produse cu excedent comercial.</p>
2.	<p>Art. 3 j) cluster de inovare - structuri sau grupuri organizate de părți independente, cum ar fi întreprinderi nou înființate inovatoare, întreprinderi mici și mijlocii sau întreprinderi mari, precum și organizații de cercetare și diseminare a cunoștințelor, organizații non-profit și alte întreprinderi afiliate, concepute pentru a stimula activitatea inovatoare prin promovarea utilizării în comun a echipamentelor și a schimbului de cunoștințe și cunoștințe de specialitate și prin contribuții efective la transferul de cunoștințe, stabilirea de contacte, diseminarea informațiilor și</p>	<p>Art. 3 j) cluster de inovare - structuri sau grupuri organizate de părți independente, cum ar fi întreprinderi nou înființate inovatoare, întreprinderi mici și mijlocii sau întreprinderi mari, precum și organizații de cercetare și diseminare a cunoștințelor, organizații non-profit și alte întreprinderi afiliate, concepute pentru a stimula activitatea inovatoare prin promovarea utilizării în comun a echipamentelor și a schimbului de cunoștințe și cunoștințe de specialitate și prin contribuții efective la transferul de cunoștințe, stabilirea de contacte, diseminarea informațiilor și</p>	<p>Propunem eliminarea, deoarece: - Nici în cadrul schemei de ajutor de stat, nici în cadrul Notei de Fundamentare nu am găsit o justificare privind includerea unor criterii de apartenență la cluster de inovare și prezentarea beneficiilor acestei abordări asupra atingerii obiectivului schemei; - Nu există detalii privind clusterurile de inovare acceptate, pentru care se acorda punctajul; - Nu există un registru național sau european unic privind clusterurile de inovare și criteriile minime de performanță asociate acestora; - Simpla apartenență la un cluster de inovare nu aduce un plus valoare investiției</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
	colaborarea între întreprinderi și alte organizații de cluster; și Criterii pe baza cărora se calculează punctajul întreprinderilor solicitante - Criteriul "Întreprindere care face parte dintr-un cluster de inovare"	colaborarea între întreprinderi și alte organizații de cluster; și Criterii pe baza cărora se calculează punctajul întreprinderilor solicitante - Criteriul "Întreprindere care face parte dintr-un cluster de inovare"	- Acest criteriu favorizează doar adeziunile de forma la diversele cluster, fără a exista un beneficiu măsurabil pentru succesul schemei de ajutor de stat. Având în vedere că (1) acest criteriu folosit în calculul punctajului nu are un beneficiu măsurabil pentru proiectul de investiții, și (2) are o aplicabilitate limitată pentru anumite sectoare de activitate, pentru care poate nu există cluster înființate în domeniile relevante, propunem eliminarea acestui criteriu din lista definițiilor, respectiv din calculul punctajului la nivel de proiect.
3.	Art. 3 m) contribuția proprie - resursele de natură strict financiară ale întreprinderii destinate realizării investiției inițiale, obținute din surse proprii, respectiv majorare de capital subscris și vărsat, profit reinvestit, împrumut intragrup sau credit bancar, sub o formă care să nu facă obiectul niciunui alt sprijin public;	Art. 3 m) contribuția proprie - resursele de natură strict financiară ale întreprinderii destinate realizării investiției inițiale, obținute din surse proprii, respectiv majorare de capital subscris și vărsat , profit reinvestit, împrumut intragrup sau credit bancar, sub o formă care să nu facă obiectul niciunui alt sprijin public;	Eliminarea obligației ca majorarea de capital să fie deja subscris și vărsată la momentul depunerii cererii este necesară deoarece, în practică, variantele uzuale de cofinanțare (profit reinvestit, împrumut intra-grup, credit bancar) nu presupun virarea efectivă a numerarului/ aportului în conturile societății la data depunerii aplicației, ci dovedirea capacității de finanțare și punerea la dispoziție a resurselor pe parcursul implementării investiției. Menținerea cerinței „subscris și vărsat” ar exclude nejustificat proiecte viabile și ar crea o condiție de lichiditate anticipată, fără legătură directă cu asigurarea contribuției proprii pe durata proiectului. Majorarea capitalului social poate fi justificată prin Hotărâre AGA.
4.	Art. 3 z) grad de automatizare - raportul procentual dintre valoarea activelor eligibile reprezentând instalații sau utilaje automatizate sau valoarea activelor eligibile care se utilizează în procesele de producție	Art. 3 z) grad de automatizare - raportul procentual dintre valoarea activelor eligibile reprezentând instalații sau utilaje automatizate sau valoarea activelor eligibile care se utilizează în procesele de producție care conțin	

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
	care conțin instalații sau utilaje automatizate și valoarea totală a activelor eligibile;	instalații sau utilaje automatizate și valoarea totală a activelor instalațiilor, utilajelor, echipamentelor și mașinilor eligibile;	
5.	Art. 5 (4) Începând cu anul 2027, bugetul maxim anual al schemei care poate fi angajat cuprinde, pe lângă bugetul prevăzut la alin. (3), sumele stabilite cu această destinație, în anii anteriori, dar neutilizate, fără a depăși creditele de angajament și creditele bugetare aprobate prin legile bugetare anuale.	Art. 5 (4) Începând cu anul 2027, bugetul maxim anual al schemei care poate fi angajat cuprinde, pe lângă bugetul prevăzut la alin. (3) (2) , sumele stabilite cu această destinație, în anii anteriori, dar neutilizate, fără a depăși creditele de angajament și creditele bugetare aprobate prin legile bugetare anuale.	
6.	Art. 7 (2) – lit. (e) (2) Activele corporale și necorporale trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții de eligibilitate: e) să demonstreze o îmbunătățire semnificativă a impactului asupra mediului prin îndeplinirea a cel puțin unuia dintre următoarele obiective: (i) eficiență energetică: Reducerea consumului de energie cu cel puțin 20% față de situația actuală sau față de un echipament standard de pe piață; (ii) decarbonare: Diminuarea emisiilor de gaze cu efect de seră (CO ₂) cu minim 15% raportat la unitatea de produs; (iii) economie circulară: Reducerea consumului de materii prime primare sau a generării de deșeuri tehnologice cu cel puțin 10% prin utilizarea noului echipament; (iv) prevenirea poluării: Reducerea emisiilor de poluanți în aer, apă sau sol sub limitele standardelor naționale/europene obligatorii aplicabile sectorului respectiv.	Art. 7 (2) – lit. (e) (2) Activele corporale și necorporale trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții de eligibilitate: e) să demonstreze o îmbunătățire semnificativă a impactului asupra mediului prin îndeplinirea a cel puțin unuia dintre următoarele obiective: (i) eficiență energetică: Reducerea consumului de energie cu cel puțin 20% față de situația actuală sau față de un echipament standard de pe piață; (ii) decarbonare: Diminuarea emisiilor de gaze cu efect de seră (CO₂) cu minim 15% raportat la unitatea de produs; (iii) economie circulară: Reducerea consumului de materii prime primare sau a generării de deșeuri tehnologice cu cel puțin 10% prin utilizarea noului echipament; (iv) prevenirea poluării: Reducerea emisiilor de poluanți în aer, apă sau sol sub limitele standardelor naționale/europene obligatorii aplicabile sectorului respectiv.	Propunem mutarea Art. 7 (2) lit. (e), la Cap. 10 - Art. 16 alin (1) lit. (g), pe baza următoarelor considerente. Art. 7 alin. (2) reglementează condițiile de eligibilitate ale activelor pentru decontare, criteriile care, țin de natura juridico-economică a activelor (exploatare, amortizare, achiziție în condiții de piață etc.). Prin includerea la lit. e) a obligației ca fiecare activ solicitat la plată să demonstreze individual o îmbunătățire semnificativă a impactului asupra mediului, se creează o abordare restrictivă, având în vedere că: <ul style="list-style-type: none"> • nu toate activele eligibile dintr-o investiție (ex. hale de producție, platforme betonate, grupuri de pompare) generează în mod direct un impact de mediu cuantificabil; • impactul asupra mediului este rezultatul investiției în ansamblu, respectiv al fluxului tehnologic și al funcționării integrate a activelor, și nu al fiecărui activ analizat nominal solicitat la plată.

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			<p>Prin urmare, condiția prevăzută la art. 7 alin. (2) lit. e) este mai adecvat să fie inclusă în cadrul CAPITOLULUI VI – Criterii de acordare a ajutorului de stat, respectiv la art. 16, întrucât analiza impactului asupra mediului trebuie realizată la nivelul investiției în ansamblu, nu la nivelul fiecărui activ solicitat la plată.</p> <p>De asemenea, considerăm că textul, în forma actuală necesită o serie de clarificări:</p> <p>Cerințele privind eficiența energetică, decarbonarea și economia circulară pornesc de la o intenție corectă și pe deplin înțeleasă, însă, în forma actuală, ridică unele dificultăți practice care ar merita reconsiderate, în special în lipsa unor definiții clare, a unor repere oficiale de comparație și a unor metodologii unitare de evaluare. În aceste condiții, există riscul unor interpretări neuniforme, al accentuării conformării formale cu cerințele și al diminuării relevanței evaluării impactului real al investițiilor.</p> <p>Totodată, aplicarea unor praguri procentuale uniforme nu reflectă întotdeauna diversitatea proiectelor, existând riscul ca investițiile realizate de operatori deja performanți să fie dezavantajate comparativ cu proiecte care pornesc de la un nivel tehnologic inferior.</p> <p>De asemenea, criteriul referitor la reducerea emisiilor sub limitele prevăzute de standardele naționale sau europene pare să dubleze obligații deja existente în legislația aplicabilă.</p> <p>În acest context, considerăm necesare următoarele clarificări:</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			<ul style="list-style-type: none"> - clarificarea modului în care trebuie demonstrată o îmbunătățire pentru un proiect greenfield, cum, raportat la ce? Vedem riscul ca proiectele greenfield să devină neeligibile, în lipsa posibilităților de „îmbunătățire”. - detalierea modalității de justificare privind îndeplinirea acestor indicatori – descriptiv în aplicația de ajutor de stat sau prin intermediul unui raport tehnic independent. - clarificarea faptului că îmbunătățirea semnificativă a impactului asupra mediului se demonstrează la nivelul proiectului de investiții / procesului de producție / unității de produs, nu exclusiv la nivelul fiecărui echipament individual. - clarificarea dacă reducerea consumului de energie se calculează în valoare absolută sau raportat la unitatea de produs. - definirea modului de stabilire a „situației actuale” și a „echipamentului standard de pe piață”, inclusiv a documentelor justificative acceptate. Cum se poate realiza raportarea la un echipament standard, oferind o definiție sau o metodologie pentru determinarea echipamentului standard de pe piață. - clarificarea termenului de comparație față de care se calculează diminuarea emisiilor de gaze cu efect de seră raportat la unitatea de produs. - clarificarea modului în care se evită suprapunerea între criteriul privind eficiența energetică și criteriul privind diminuarea emisiilor de gaze cu efect de seră. - dacă reducerea consumului de materii prime primare sau a generării de deșeuri tehnologice se determină la

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			<p>nivel de echipament, proces de producție, proiect de investiții sau unitate de produs.</p> <ul style="list-style-type: none"> - clarificarea bazei de comparație pentru reducerea de minimum 10%, respectiv dacă aceasta se raportează la situația actuală, la un echipament standard de pe piață sau la un alt reper definit prin ghid. - clarificarea raportului dintre obiectivele prevăzute la pct. (i)-(iv), inclusiv a modului în care se evită dubla contabilizare a aceluiași efect al investiției. - care este scenariul de bază necesar comparării criteriului luat în calcul, atât în cazul investițiilor care prevăd extindere/diversificare cât și a celor privind înființarea de noi unități. <p>În ansamblu, apreciem că este posibil ca cerințele privind eficiența energetică, decarbonarea și economia circulară să fi fost inspirate din apelurile de eficiență energetică, unde acestea sunt aplicate cu succes în contexte industriale bine standardizate și energo-intensive. Totuși, extinderea aceluiași cerințe către o schemă destinată industriei prelucrătoare generale, fără o adaptare corespunzătoare la specificul sectoarelor vizate, generează dificultăți metodologice și de aplicare practică.</p>
7.	<p>Art. 7 (5) Investiția trebuie menținută în regiunea în cauză pentru o perioadă de cel puțin 5 ani de la finalizarea investițiilor. Această condiție nu împiedică înlocuirea unei instalații sau a unui echipament care a devenit depășit sau a fost distrus în această perioadă, cu condiția ca activitatea</p>	<p>Art. 7 (5) Investiția trebuie menținută în județul în cauză sau în alte județe cu o intensitate a ajutorului de stat egală sau mai mare pentru o perioadă de cel puțin 5 ani de la finalizarea investițiilor. Această condiție nu împiedică înlocuirea unei instalații sau a unui echipament care a devenit depășit sau a fost distrus în</p>	<p>Condiția de la articolul 7 trebuie să fie corelată cu cea de la art. 25.</p> <p>De asemenea, considerăm ca scopul unei asemenea mențiuni este de a împiedica migrarea investițiilor către zone mai dezvoltate comparativ cu cele pentru care s-a acordat finanțarea.</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
	economică să fie menținută în regiunea în cauză pentru perioada minimă.	această perioadă, cu condiția ca activitatea economică să fie menținută în regiunea în cauză pentru perioada minimă.	Din acest motiv considerăm că ar putea fi permisă mutarea investiției în alt județ cu aceeași intensitate a ajutorului de stat sau în județe cu intensitate mai mare a ajutorului de stat, dar evident cu păstrarea intensității ajutorului de stat acordat.
8.	Art. 15 (1) a) realizează o investiție inițială în România, în unul dintre sectoarele prevăzute în anexa nr. 1, conform calendarului realizării investiției definit la art. 3 lit. g)	Art. 15 (1) a) realizează o investiție inițială în România, în unul dintre sectoarele prevăzute în anexa nr. 1, conform calendarului realizării investiției definit la art. 3 lit. i);	
9.	Art. 15 (4) Asociații sau acționarii care controlează mai multe întreprinderi pot solicita acordarea unui ajutor de stat în cadrul prezentei scheme doar în numele uneia dintre acestea.	Art. 15 (4) Asociații sau acționarii care controlează mai multe întreprinderi pot solicita acordarea unui ajutor de stat în cadrul unei ferestre pentru depunerea aplicațiilor din prezenta schema doar în numele uneia dintre acestea.	Formularea inițială introduce o restricție generală la nivel de grup, care depășește mecanismele de control prevăzute de Regulamentul (UE) nr. 651/2014 și poate limita nejustificat accesul la ajutor de stat pentru investiții distincte realizate de întreprinderi diferite din același grup. Având în vedere că schema definește deja proiectul unic de investiții, limitând cumulul ajutorului de stat la nivel de grup pentru investiții similare realizate în aceeași regiune NUTS 3, într-un interval de trei ani, inclusiv prin aplicarea plafoanelor pentru proiecte mari de investiții, modificarea articolului urmărește corelarea restricției exclusiv cu aceste situații, evitând introducerea unor limitări excesive sau neprevăzute de cadrul european.
10.	Art.15 (5) Se poate solicita finanțare pentru o singură activitate economică principală, respectiv un singur	Art.15 (5) Se poate solicita finanțare pentru o singură activitate economică principală , care poate fi clasificată	Clasificarea CAEN, are ca scop principal gruparea statistică a activităților economice, iar nu descrierea integrală a fluxurilor tehnologice sau operaționale.

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
	<p>cod CAEN, iar activitatea pentru care se solicită finanțare poate fi principală sau secundară.</p>	<p>Într-unul sau mai multe coduri CAEN eligibile, din care una să fie predominantă, cu condiția ca produsele aferente celor două coduri să reflecte componente interdependente, aparținând aceleiași flux tehnologic sau operațional, cu funcțiuni complementare, și care corespund aceleiași activități productive desfășurate efectiv de solicitant și pentru care se solicita finanțare.</p>	<p>În practică, un flux tehnologic unitar este, în mod frecvent, fragmentat în mai multe coduri CAEN distincte, fără ca această fragmentare să reflecte realitatea economică sau funcțională a activității respective.</p> <p>Aplicarea criteriului poate conduce la o limitare a accesului la finanțare pentru activități economice care implică procese tehnologice complexe, integrate care, potrivit Clasificării CAEN, sunt încadrate în mai multe coduri distincte. În acest caz, solicitantul ar trebui să aibă posibilitatea de a accesa ajutorul de stat prin descrierea completă a fluxului tehnologic și prin demonstrarea caracterului unitar al activității economice finanțate.</p> <p>În aceste sens, vă oferim următoarele exemple de produse care sunt adesea produse în aceleași unități de producție:</p> <ul style="list-style-type: none"> • CAEN Rev. 3: 2824: „Fabricarea de unelte portabile acționate electric” și CAEN Rev. 3: 2720: „Fabricarea de baterii și acumulatori electrici” • CAEN Rev. 3: 2630 „Fabricarea echipamentelor de comunicații” (PC, laptop) și CAEN Rev. 3: 2711 „Fabricarea motoarelor, generatoarelor și transformatoarelor electrice” (adaptoare/ surse de alimentare) <p>De exemplu, o schemă similară în Polonia (Governmental grants – Polish Investment and Trade Agency) prevede în formularul de aplicație posibilitatea de a selecta mai multe coduri dintr-o lista.</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			<p>- Type of activities, products & services carried out under the project</p> <p>- PKWiU codes of activities conducted under the project</p>
11.	Art 16 b) să aibă o valoare totală a costurilor eligibile, fără TVA, de minimum 50 milioane lei, respectiv echivalentul a aproximativ 10 milioane euro	Art 16 b) să aibă o valoare totală a costurilor eligibile, fără TVA, de minimum 50,6 milioane lei, respectiv echivalentul a aproximativ 10 milioane euro	Cursul de schimb valutar stabilit pentru acest program este 1 euro = 5,06 lei
12.	<p>Art. 16</p> <p>(1) Investițiile realizate de întreprinderi în cadrul schemei trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele criterii de eligibilitate:</p> <p>a) să fie considerate investiții inițiale, astfel cum sunt definite la art. 3 lit. ff), respectiv investiții inițiale care creează o nouă activitate economică, astfel cum sunt definite la art. 3 lit. gg), în cazul întreprinderilor mari care realizează investiții în județul Ilfov din cadrul regiunii de dezvoltare București–Ilfov;</p> <p>b) să aibă o valoare totală a costurilor eligibile, fără TVA, de minimum 50 milioane lei, respectiv echivalentul a aproximativ 10 milioane euro;</p> <p>c) să își demonstreze eficiența economică și viabilitatea pe perioada implementării investiției și 5 ani de la data finalizării acesteia, conform planului de afaceri definit la art. 3 lit. oo);</p> <p>d) să demonstreze îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 referitoare la efectul stimulat al ajutorului de stat;</p> <p>e) să îndeplinească indicatorii cantitativi și calitativi prevăzuți în anexa nr. 4;</p>	<p>Art. 16</p> <p>(1) se va completa aliniatul (1) litera (g) cu prevederile art. 7 (2) lit. (e), astfel:</p> <p>1) Investițiile realizate de întreprinderi în cadrul schemei trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele criterii de eligibilitate:</p> <p>a) să fie considerate investiții inițiale, astfel cum sunt definite la art. 3 lit. ff), respectiv investiții inițiale care creează o nouă activitate economică, astfel cum sunt definite la art. 3 lit. gg), în cazul întreprinderilor mari care realizează investiții în județul Ilfov din cadrul regiunii de dezvoltare București–Ilfov;</p> <p>b) să aibă o valoare totală a costurilor eligibile, fără TVA, de minimum 50 milioane lei, respectiv echivalentul a aproximativ 10 milioane euro;</p> <p>c) să își demonstreze eficiența economică și viabilitatea pe perioada implementării investiției și 5 ani de la data finalizării acesteia, conform planului de afaceri definit la art. 3 lit. oo);</p> <p>d) să demonstreze îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 referitoare la efectul stimulat al ajutorului de stat;</p>	<p>Propunem mutarea Art. 7 (2) lit. (e), la Cap. 10 - Art. 16 alin (1) lit. (g), pe baza următoarelor considerente.</p> <p>Art. 7 alin. (2) reglementează condițiile de eligibilitate ale activelor pentru decontare, criterii care, țin de natura juridico-economică a activelor (exploatare, amortizare, achiziție în condiții de piață etc.).</p> <p>Prin includerea la lit. e) a obligației ca fiecare activ solicitat la plată să demonstreze individual o îmbunătățire semnificativă a impactului asupra mediului, se creează o abordare restrictivă, având în vedere că:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nu toate activele eligibile dintr-o investiție (ex. hale de producție, platforme betonate, grupuri de pompare) generează în mod direct un impact de mediu cuantificabil; • impactul asupra mediului este rezultatul investiției în ansamblu, respectiv al fluxului tehnologic și al funcționării integrate a activelor, și nu al fiecărui activ analizat nominal solicitat la plată. <p>Prin urmare, condiția prevăzută la art. 7 alin. (2) lit. e) este mai adecvat să fie inclusă în cadrul CAPITOLULUI VI – Criterii de acordare a ajutorului de stat, respectiv la</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
	<p>f) să genereze un efect multiplicator cuantificabil în economie prin antrenarea și a altor investiții conexe și dezvoltarea furnizorilor locali de produse și servicii.</p> <p>g) să demonstreze îndeplinirea condiției prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. e).</p>	<p>e) să îndeplinească indicatorii cantitativi și calitativi prevăzuți în anexa nr. 4;</p> <p>f) să genereze un efect multiplicator cuantificabil în economie prin antrenarea și a altor investiții conexe și dezvoltarea furnizorilor locali de produse și servicii.</p> <p>g) să demonstreze îndeplinirea condiției prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. e);</p> <p>să demonstreze o îmbunătățire semnificativă a impactului asupra mediului prin îndeplinirea a cel puțin unuia dintre următoarele obiective:</p> <p>(i) eficiență energetică: Reducerea consumului de energie cu cel puțin 20 10% față de situația actuală sau față de un echipament standard de pe piață;</p> <p>(ii) decarbonare: Diminuarea emisiilor de gaze cu efect de seră (CO2) cu minim 45 7,5% raportat la unitatea de produs;</p> <p>(iii) economie circulară: Reducerea consumului de materii prime primare sau a generării de deșuri tehnologice cu cel puțin 10 5% prin utilizarea noului echipament;</p> <p>(iv) prevenirea poluării: Reducerea emisiilor de poluanți în aer, apă sau sol sub limitele standardelor naționale/europene obligatorii aplicabile sectorului respectiv.</p>	<p>art. 16, întrucât analiza impactului asupra mediului trebuie realizată la nivelul investiției în ansamblu, nu la nivelul fiecărui activ solicitat la plată.</p> <p>Din discuțiile cu mediul de afaceri, rezultă că există multe domenii în care nu există un salt semnificativ în evoluția tehnologiilor și echipamentelor de producție care să contribuie la o îmbunătățire semnificativă a indicatorilor de mediu între echipamentele deja existente în fabrică și echipamentele disponibile pe piață. Drept urmare, propunem ajustarea valorilor indicatorilor de mediu la un nivel rezonabil și aplicabil mai multor industrii.</p>
13.	<p>Art. 16</p> <p>(2) Este permisă realizarea investiției în mai multe locații situate în aceeași regiune de nivel 3 din Nomenclatorul comun al unităților teritoriale de statistică (NUTS 3), respectiv județ sau în aceeași localitate în cazul județului Ilfov.</p>	<p>Art. 16</p> <p>(2) Este permisă realizarea investiției în mai multe locații situate în aceeași regiune de nivel 3 din Nomenclatorul comun al unităților teritoriale de statistică (NUTS 3), respectiv județ sau în aceeași localitate în cazul județului Ilfov sau în localități din județe cu o intensitate a ajutorului de stat mai mare,</p>	<p>Propunem flexibilizarea condiției privind locații multiple, cu impunerea unor condiții suplimentare privind intensitatea maximă aplicabilă.</p> <p>Considerăm necesară detalierea și clarificarea Art. 16 alin. (2) și Art. 24, în special în ceea ce privește condițiile și modalitatea de aprobare a realizării</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
		<p>precum și în județe diferite, cu condiția ca intensitate maximă a ajutorului de stat, să fie aceeași, conform hărții ajutoarelor regionale în vigoare. Valoarea intensității ajutorului de stat va fi determinată la nivelul minim al intensității aplicabile în locațiile de implementare.</p>	<p>investiției într-o locație suplimentară, întrucât cele două articole indicate nu se corelează. Respectiv este permisă realizarea unui proiect de investiții în mai multe locații care se trebuie specificate de la data cererii de acord sau doar pe parcursul realizării investiției având în vedere ca art. 24 face referire doar la suplimentarea locației de investiții pe parcursul realizării investiției</p> <p>În forma actuală, nu este clar în ce măsură adăugarea unei noi locații, ulterior obținerii acordului pentru finanțare, afectează valoarea totală a investiției, respectiv costurile eligibile deja aprobate. Având în vedere ca suplimentarea locației implica modificări ale structurii și valorii investiției inclusiv a costurilor eligibile, vă rugăm să precizați modul în care aceste modificări sunt tratate din perspectiva ajutorului de stat deja acordat, având în vedere ca aceasta situație va presupune o revizuire a acordului inițial în urma recalculării cheltuielilor eligibile.</p> <p>Pe de alta parte, conform Art. 35 (2), rectificarea nu poate avea în vedere majorarea valorii ajutorului de stat acordat conform acordului pentru finanțare aprobat inițial.</p> <p>Propunerea urmărește adaptarea schemei la realitățile investițiilor industriale complexe, care presupun frecvent amplasamente multiple, fără a afecta conformitatea cu Regulamentul (UE) nr. 651/2014, respectiv respectarea unității teritoriale (NUTS 3). Această completare contribuie la flexibilizarea deciziilor</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			companiilor în alegerea locațiilor investițiilor, astfel încât să își asigure competitivitatea și proximitatea față de clienți.
14.	Art. 17 (2) Înregistrarea cererilor de acord pentru finanțare se realizează în sesiuni anunțate cu minimum 30 de zile înainte de deschiderea fiecărei sesiuni, durata fiecărei sesiuni fiind de 30 de zile lucrătoare.	Art. 17 (2) Înregistrarea cererilor de acord pentru finanțare se realizează în sesiuni anunțate cu minimum 30 de zile lucrătoare înainte de deschiderea fiecărei sesiuni, durata fiecărei sesiuni fiind de 30 de zile lucrătoare.	Data fiind anvergura și complexitatea proiectelor, pentru a asigura o calitate bună a cererilor de acord de finanțare și pentru a asigura selectarea unor proiecte viabile și calitative, este necesar să existe un timp mai mare de pregătire.
15.	Art.18 (5) Dacă solicitantul selectează mai multe produse din Lista celor cu deficit comercial, corespunzătoare codului CAEN pentru care se solicită finanțarea, punctajul se determină pe baza mediei aritmetice simple a punctajelor aferente fiecărui produs.	Art.18 (5) Dacă solicitantul selectează mai multe produse din Lista celor cu deficit comercial, corespunzătoare codului codurilor CAEN pentru care se solicită finanțarea, punctajul se determină pe baza mediei aritmetice simple a punctajelor aferente fiecărui produs.	Ca urmare a propunerii anterioare Art. 15 (5), punctajul va fi acordat ca medie a punctajelor aferente fiecărui produs, indiferent dacă ele sunt aferente unui CAEN sau mai multor.
16.	Art. 18 [...]	În situația în care există două sau mai multe întreprinderi care au obținut același punctaj ordinea intrării în analiză se va realiza în funcție de ordinea descrescătoare a soldului balanței comerciale negative aferente categoriei de produs/produse alese de beneficiar.	Propunem completarea Art. 18 cu prevederi privind criteriile de departajare aplicabile în situația în care două sau mai multe proiecte obțin același punctaj în urma analizei. Scopul prezentei hotărâri îl reprezintă instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru investiții cu scopul de a susține realizarea de produse cu deficit comercial semnificativ din industria prelucrătoare. Astfel, un criteriu de departajare în linie cu obiectivul prezentei hotărâri este reprezentat de magnitudinea deficitului, conform Anexei 2. În absența unor astfel de prevederi, nu este clar modul în care se va realiza ierarhizarea beneficiarilor.

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			<p>Considerăm importantă introducerea unor clarificări cu privire la criteriile de departajare aplicabile în situația în care mai mulți solicitanți obțin un punctaj egal în cadrul procesului de evaluare.</p> <p>În acest sens, ne exprimăm disponibilitatea de a contribui, împreună cu autoritățile competente, la identificarea unor soluții și criterii de departajare care să reflecte cât mai adecvat obiectivele Schemei și impactul economic urmărit prin aceasta.</p>
17.	Art. 19 (2) (iv) informațiile care au stat la baza calculării punctajului potrivit prevederilor art. 18 alin. (3) nu se confirmă în urma verificării realizate potrivit prevederilor art. 19 alin. (1), rezultând un punctaj mai mic decât cel calculat inițial.	Art. 19 (2) (iv) informațiile care au stat la baza calculării punctajului potrivit prevederilor art. 18 alin. (3) nu se confirmă în urma verificării realizate potrivit prevederilor art. 19 alin. (1), rezultând o pozitie inferioara în lista de la art. 18 (3)	Intelegem motivatia pentru care a fost introdus un asemenea criteriu, dar existenta unor mici variatii de punctaj, care nu impacteaza pozitia intreprinderii respective în lista ar putea fi acceptata, masura respingerii putand fi considerata excesiva.
18.	Art. 21 (1) Ministerul Finanțelor verifică și evaluează, [...], în termen de 60 de zile lucrătoare de la data intrării în analiză a fiecărei cereri de acord pentru finanțare.	Art. 21 (1) Ministerul Finanțelor verifică și evaluează, [...], în termen de 60 de zile lucrătoare de la data intrării în analiză a fiecărei cereri de acord pentru finanțare. Data intrării în analiză se comunică solicitantului printr-o comunicare transmisă electronic ce reprezintă momentul de începere a etapei de evaluare a dosarului depus.	Considerăm necesară implementarea unui mecanism de transparență, prin notificarea oficială a solicitantului asupra datei de la care începe să curgă termenul de 60 de zile lucrătoare, în vederea creșterii predictibilității procesului de evaluare.
19.	Art. 24 (1) Pe parcursul realizării investiției, cu excepția investițiilor de tipul extinderii capacității unei unități existente și schimbare fundamentală în procesul general de producție, întreprinderea poate solicita Ministerului Finanțelor aprobarea realizării investiției într-o locație suplimentară, cu condiția ca	Art. 24 (1) Pe parcursul realizării investiției, cu excepția investițiilor de tipul extinderii capacității unei unități existente și schimbare fundamentală în procesul general de producție, întreprinderea poate solicita Ministerului Finanțelor aprobarea realizarea investiției într-o locație suplimentară, cu condiția ca	Propunem aceste completări, în vederea alinierii paragrafului (1), prin care se solicită ca societatea să solicite o aprobare din partea Ministerului cu privire la mutarea locației, în timp ce prevederile paragrafului (2) menționează că este suficientă o notificare.

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
	noua locație să fie în același județ sau în aceeași localitate în cazul județului Ilfov. (2) Realizarea investiției într-o locație suplimentară se notifică Ministerului Finanțelor printr-o adresă însoțită de documentele care atestă situația juridică a locației, prevăzute în Ghidul solicitantului.	noua locație să fie în același județ sau alt județ cu intensitatea ajutorului de stat similară celui aprobat inițial sau în aceeași localitate în cazul județului Ilfov. (2) Realizarea investiției într-o locație suplimentară se notifică Ministerului Finanțelor printr-o adresă însoțită de documentele care atestă situația juridică a locației, prevăzute în Ghidul solicitantului.	Drept urmare, propunem modificarea paragrafului (1) astfel încât modificarea locației investiției să poată fi efectuată printr-o notificare către Ministerul Finanțelor și să nu fie supusă unui proces de aprobare suplimentară.
20.	Art. 25 (1) Pe parcursul realizării investiției, cu excepția investițiilor de tipul extinderii capacității unei unități existente și schimbare fundamentală în procesul general de producție, dar nu mai târziu de un an de la data demarării lucrărilor, întreprinderea poate solicita Ministerului Finanțelor aprobarea modificării adresei locației/locațiilor unde se realizează investiția cu condiția ca noua locație/noile locații să fie în același județ sau în aceeași localitate în cazul județului Ilfov. (2) Modificarea adresei locației/locațiilor unde se realizează investiția se notifică Ministerului Finanțelor printr-o adresă însoțită de documentele care atestă situația juridică a locației, prevăzute în Ghidul solicitantului. (3) Mutarea locației/locațiilor într-un alt județ sau în altă localitate în cazul județului Ilfov, diferit/diferită de județul/localitatea în care întreprinderea a beneficiat de ajutor de stat, atrage revocarea acordului pentru finanțare și recuperarea ajutorului de stat acordat și a dobânzilor aferente.	Art. 25 (1) Pe parcursul realizării investiției, cu excepția investițiilor de tipul extinderii capacității unei unități existente și schimbare fundamentală în procesul general de producție, dar nu mai târziu de un an de la data demarării lucrărilor, întreprinderea poate solicita notifica Ministerul Finanțelor aprobarea cu privire la modifica adresa locației/locațiilor unde se realizează investiția cu condiția ca noua locație/noile locații să fie în același județ sau alt județ cu intensitatea ajutorului de stat similară sau în aceeași localitate în cazul județului Ilfov. (2) Modificarea adresei locației/locațiilor unde se realizează investiția se notifică Ministerului Finanțelor printr-o adresă însoțită de documentele care atestă situația juridică a locației, prevăzute în Ghidul solicitantului. (3) Mutarea locației/locațiilor într-un alt județ sau în altă localitate în cazul județului Ilfov, diferit/diferită de județul/localitatea în care întreprinderea a beneficiat de ajutor de stat, atrage revocarea acordului pentru finanțare și recuperarea ajutorului de stat acordat și a dobânzilor aferente.	Propunem aceste completări, în vederea alinierii paragrafului (1), prin care se solicită ca societatea să solicite o aprobare din partea Ministerului cu privire la mutarea locației, în timp ce prevederile paragrafului (2) menționează că este suficientă o notificare. Drept urmare, propunem modificarea paragrafului (1) astfel încât modificarea locației investiției să poată fi efectuată printr-o notificare către Ministerul Finanțelor și să nu fie supusă unui proces de aprobare suplimentară.

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
21.	Art. 25 (3) Mutarea locației/locațiilor într-un alt județ sau în altă localitate în cazul județului Ilfov, diferit/diferită de județul/localitatea în care întreprinderea a beneficiat de ajutor de stat, atrage revocarea acordului pentru finanțare și recuperarea ajutorului de stat acordat și a dobânzilor aferente.	Art. 25 (3) Mutarea locației/locațiilor într-un alt județ sau în altă localitate în cazul județului Ilfov, diferit/diferită de județul/localitatea în care întreprinderea a beneficiat de ajutor de stat, fără respectarea condițiilor de la art. 16 (2) atrage revocarea acordului pentru finanțare și recuperarea ajutorului de stat acordat și a dobânzilor aferente.	Modificarea propusă are în vedere asigurarea coerenței interne a schemei și utilizarea consecventă a trimiterilor la articolele în care condițiile sunt stabilite pentru prima dată. În acest sens, aspectele privind cadrul de realizare a investiției sunt reglementate la art. 16 alin. (2), iar prevederile procedurale aferente fac trimitere la acesta, fără reluarea textului normativ. Această abordare evită dublarea reglementărilor în diferite articole ale schemei și permite ca eventualele modificări ulterioare ale art. 16 alin. (2) să producă efecte unitare, fără a fi necesare intervenții legislative corelative în mai multe dispoziții.
22.	Art. 30 (2) a) înregistrează obligații fiscale restante administrate de organul fiscal central și organul fiscal local, atât pentru sediul social cât și pentru sediile secundare și orice alte creanțe bugetare individualizate în titluri executorii emise potrivit legii și existente în evidența organului fiscal central și organului fiscal local în vederea recuperării;	Art. 30 (2) a) înregistrează obligații fiscale restante administrate de organul fiscal central și organul fiscal local, atât pentru sediul social cât și pentru sediile secundare și orice alte creanțe bugetare individualizate în titluri executorii emise potrivit legii și existente în evidența organului fiscal central și organului fiscal local în vederea recuperării, după compensarea acestora, în condițiile legii, cu eventualele creanțe ale întreprinderii față de bugetul general consolidat.	Formularea propusă are în vedere situațiile în care există obligații reciproce între întreprindere și bugetul general consolidat, iar evaluarea eligibilității pentru efectuarea plăților se realizează pe baza obligațiilor nete de plată, rezultate după aplicarea mecanismelor de compensare prevăzute de legislația fiscală.
23.	Art. 30 (2) [...] b) face obiectul unei investigații desfășurate de Consiliul Concurenței, Comisia Europeană sau de organele de cercetare penală;	Art. 30 (2) [...] b) face obiectul unei investigații desfășurate de Consiliul Concurenței, Comisia Europeană sau de organele de cercetare penală unei decizii de recuperare a ajutorului de stat;	Inițierea unei investigații nu echivalează cu constatarea unei încălcări a legislației și nu conduce în mod necesar la aplicarea unei sancțiuni, fiind aplicabil principiul prezumției de nevinovăție.
24.	Art. 34 (5) Întreprinderea solicită Ministerului Finanțelor aprobarea modificării calendarului investiției numai în situația în care minimum 25% din valoarea investiției este realizată.	Art. 34 (5) Întreprinderea solicită Ministerului Finanțelor aprobarea modificării calendarului investiției numai în situația în care minimum 20% din valoarea investiției este realizată respectiv valoarea plăților efectuate,	Condiționarea posibilității de modificare a calendarului investiției de realizarea unui prag fix de 25% din valoarea investiției poate afecta negativ implementarea proiectelor, în special în cazul celor complexe, care au durată mare de execuție.

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
		<p>inclusiv avansuri. Gradul de realizare a investiției se calculează prin raportarea plăților efectuate la valoarea totală.</p>	<p>Există situații frecvente în care întârzierile apar înainte de atingerea acestui prag, din motive independente de voința beneficiarului, cum ar fi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • întârzieri în producția și livrarea echipamentelor specializate; • blocaje în lanțurile de aprovizionare; • întârzieri în obținerea autorizațiilor de construire sau de mediu; • modificări tehnologice impuse de furnizori sau de standarde tehnice. <p>În astfel de situații, beneficiarul se află în imposibilitatea de a solicita modificarea calendarului, deși proiectul este viabil și în derulare, ceea ce poate conduce la riscul pierderii ajutorului de stat.</p> <p>În practică, structura financiară a proiectelor de investiții, în special a celor de anvergură, presupune ca etapele inițiale ale implementării să fie caracterizate preponderent de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • semnarea contractelor cu furnizori și antreprenori; • plăți de avans contractual pentru echipamente, lucrări sau servicii; • cheltuieli aferente etapelor de proiectare, inginerie și pregătire a investiției. <p>Astfel, realizarea a 25% din valoarea unei investiții nu se suprapune, în mod necesar și constant, cu recepția fizică a lucrărilor sau a echipamentelor, ci se reflectă, în cele mai multe cazuri, prin angajamente financiare ferme și plăți efective, în special sub forma avansurilor,</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			care sunt o practică standard în derularea contractelor de investiții.
25.	Art. 35 (1) b) Ministerul Finanțelor ia cunoștință de date și informații care determină verificarea datelor și/sau informațiilor incomplete/incorecte, ce au stat la baza emiterii Acordului de finanțare, Ministerul Finanțelor, și/sau c) ca urmare a solicitării beneficiarilor.		Vă rugăm să oferiți mai multe detalii referitor la perioada și condițiile în care se poate solicita recalcularea ajutorului de stat de către beneficiar.
26.	Art. 36 (3) Întreprinderea are obligația de a realiza, pentru întreaga activitate a societății, o medie a cifrei de afaceri, calculată pe ultimii 4 ani de menținere a investiției, de minimum 80% din valoarea mediei estimate în planul de afaceri pentru aceeași perioadă.	Art. 36 (3) Întreprinderea are obligația de a realiza, pentru întreaga activitate a societății, o medie a cifrei de afaceri, calculată pe ultimii 4 ani de menținere a investiției, de minimum 80 70% din valoarea mediei estimate în planul de afaceri pentru aceeași perioadă.	Pragul actual de 80% din cifra de afaceri estimată este foarte ridicat, având în vedere că se raportează la întreaga activitate a societății, iar estimările făcute în 2026 pot devia de la realitatea anilor 2032, 2033 etc. Între momentul depunerii cererii de finanțare și finalul perioadei de monitorizare se pot scurge chiar și 8 ani, prin urmare pot apărea numeroase schimbări care nu țin de beneficiar, cum ar fi: - scăderi ale cererii pe piață pentru produsele din activitatea curentă; - crize economice sau sectoriale
27.	Art. 36 (4) Începând cu anul doi de menținere a investiției, întreprinderea are obligația de a transmite anual, după caz, până la data de 30 iunie inclusiv, un raport auditat de o întreprindere autorizată care nu are calitatea de persoană afiliată cu întreprinderea beneficiară de ajutor de stat, care să certifice că: a) valoarea materiilor prime și materialelor achiziționate din SEE reprezintă minimum 60% din valoarea totală a acestora, pentru întreprinderile	Art. 36 (4) Începând cu anul doi de menținere a investiției, întreprinderea are obligația de a transmite la finalul perioadei de menținere a investiției , după caz, până la data de 30 iunie un raport auditat de o întreprindere autorizată care nu are calitatea de persoană afiliată cu întreprinderea beneficiară de ajutor de stat, care să certifice că: a) valoarea materiilor prime și materialelor achiziționate din SEE reprezintă minimum 60 40% , respectiv 40 20% din valoarea medie a acestora	Obligația de raportare a ponderii materiilor prime și materialelor achiziționate din SEE la finalul perioadei de menținere a investiției, pe baza valorii medii înregistrate pe întreaga perioadă, este justificată din punct de vedere economic, operațional și al corectitudinii evaluării performanței investiției. Perioada de ramp-up a investiției este caracterizată în general de variații semnificative ale volumelor de producție, ajustări ale rețetelor de fabricație, testări tehnologice și optimizări operaționale.

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
	<p>care au obținut punctaj pentru acest criteriu de eligibilitate;</p> <p>b) cel puțin 70% din cifra de afaceri aferentă proiectului de investiții să fie aferentă valorii produselor/serviciilor cu deficit comercial pentru întreprinderile care au obținut punctaj pentru mai multe tipuri de produse din același cod CAEN.</p>	<p>înregistrată pe perioada de menținere a investiției, pentru întreprinderile care au obținut punctaj pentru acest criteriu de eligibilitate;</p> <p>b) cel puțin 70% din cifra de afaceri aferentă proiectului de investiții să fie aferentă valorii produselor/serviciilor cu deficit comercial pentru întreprinderile care au obținut punctaj pentru mai multe tipuri de produse din același cod CAEN.</p>	<p>În etapă de ramp-up, consumul de materii prime nu este stabilizat, iar structura furnizorilor poate suferi modificări succesive. Prin urmare, raportarea punctuală, anuală sau imediat după finalizarea investiției ar putea conduce la interpretări distorsionate ale nivelului real de integrare în lanțurile de aprovizionare din SEE. Aceste variații sunt inerente ciclului de viață al investiției și nu trebuie sancționate prin raportări anticipate, care nu reflectă performanța consolidată a proiectului.</p> <p>Drept urmare, considerăm că nu este relevantă raportarea acestor indicatori în primii ani de activitate ai proiectului.</p> <p>Suplimentar, propunem reducerea nivelului minim al consumului de materii prime din SEE la 40%, respectiv 20%, în cadrul calculului punctajului, având în vedere contextul economic global actual. În prezent, lanțurile de aprovizionare cu materii prime nu pot fi asigurate în mod constant exclusiv la nivel european, iar, în anumite cazuri, materiile prime provenite din afara SEE pot avea prețuri mai competitive. Acești factori pot influența semnificativ, pe un orizont de timp îndelungat, inclusiv până la finalul perioadei de menținere a investiției, ponderea materiilor prime achiziționate din SEE, fără ca acest lucru să reflecte o diminuare a performanței sau a sustenabilității investiției.</p>
28.	<p>Art. 37 Până la data de 30 iunie inclusiv a anului următor finalizării investiției, întreprinderea va prezenta Ministerului Finanțelor un raport auditat de o întreprindere autorizată care nu are calitatea de</p>	<p>Art. 37 Până la data de 30 iunie inclusiv a anului următor finalizării investiției, întreprinderea va prezenta Ministerului Finanțelor un raport auditat de o întreprindere autorizată care nu are calitatea de</p>	<p>Având în vedere faptul că depunerea acestui raport este ulterioară depunerii și chiar aprobării cererii de plată finale, propunem eliminarea acestui raport sau restrângerea lui pentru a acoperi doar acele elemente</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
	<p>persoană afiliată cu întreprinderea beneficiară de ajutor de stat, care să certifice că:</p> <p>a) în urma implementării investiției, întreprinderea realizează activitatea care a fost finanțată prin proiect;</p> <p>b) valoarea cheltuielilor eligibile trebuie să fie minimum 90% din valoarea care a stat la baza calculării punctajului, dar nu mai mică decât valoarea menționată la art. 16 lit. b);</p> <p>c) gradul de automatizare este mai mare sau egal cu cel care a stat la baza calculării punctajului;</p> <p>d) investiția este finalizată;</p> <p>e) în urma implementării investiției, aceasta conduce la indeplinirea criteriului de eligibilitate prevăzut la art. 7 alin. (2) lit. e), așa cum a fost prezentat în documentația de la emiterea Acordului pentru finanțare.</p>	<p>persoană afiliată cu întreprinderea beneficiară de ajutor de stat, care să certifice că:</p> <p>a) în urma implementării investiției, întreprinderea realizează activitatea care a fost finanțată prin proiect;</p> <p>b) valoarea cheltuielilor eligibile trebuie să fie minimum 90% din valoarea care a stat la baza calculării punctajului, dar nu mai mică decât valoarea menționată la art. 16 lit. b);</p> <p>c) gradul de automatizare este mai mare sau egal cu cel care a stat la baza calculării punctajului;</p> <p>d) investiția este finalizată;</p> <p>e) în urma implementării investiției, aceasta conduce la indeplinirea criteriului de eligibilitate prevăzut la art. 7 alin. (2) lit. e), așa cum a fost prezentat în documentația de la emiterea Acordului pentru finanțare.</p>	<p>care nu sunt deja verificate de Ministerul de Finanțe în etapa de verificare a cererilor de plată.</p> <p>Eliminarea pct e.) este corelată cu modificarea de la art. 7 alin (2).</p>
29.	<p>Art. 39 [...] g) întreprinderea nu respectă prevederile art. 15 alin. (1) lit. f);</p>	<p>Art. 39 [...] g) întreprinderea nu respectă prevederile art. 15 alin. (1) lit. f) lit. e);</p>	Art. 15 alin. (1) nu conține litera f).
30.	<p>Anexa 4 Asigurarea contribuției proprii necesare derulării investiției potrivit prevederilor art. 3 lit. j) din hotărâre, precum și documentelor justificative prevăzute în Ghidul solicitantului.</p>	Asigurarea contribuției proprii necesare derulării investiției potrivit prevederilor art. 3 lit. m) din hotărâre, precum și documentelor justificative prevăzute în Ghidul solicitantului.	eroare materială
31.	<p>Anexa 5 Criterii pe baza cărora se calculează punctajul întreprinderilor solicitante - Criteriul "Intreprindere care face parte dintr-un cluster de inovare"</p>	Criteriul "Intreprindere care face parte dintr-un cluster de inovare"	Apartenența la un cluster de inovare nu reflectă în mod direct calitatea proiectului de investiții, impactul economic, contribuția la realizarea produselor vizate, eficiența investiției sau capacitatea beneficiarului de a implementa și menține investiția. În plus, întrucât orice companie poate adera la un cluster de inovare anterior

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare																									
			depunerii proiectului, criteriul nu are caracter suficient de diferențiator între solicitanți. Menținerea sa ca element de punctaj reduce ponderea celorlalți factori de evaluare care sunt mai relevanți pentru obiectivele schemei și poate conduce la alocarea punctajului pe baza unei condiții formale, ușor de îndeplinit, fără legătură directă cu performanța investiției propuse.																									
32.	Anexa 5 Investiție inițială	Investiție inițială	Având în vedere că tipul investiției nu influențează în mod direct performanțele și rezultatele economice ale investiției, menținerea acestui criteriu în calculul punctajului nu este justificată. Drept urmare, propunem eliminarea acestuia.																									
33.	Anexa 5 -diversificarea producției unei unități noi	-diversificarea producției unei unități noi	Fiind diversificare, se aplică unei unități existente																									
34.	Anexa nr. 5 Localizarea investiției:	Anexa nr. 5 Localizarea investiției:	Având în vedere că scopul principal al schemei este de a susține economia prin reducerea deficitului comercial semnificativ din industria prelucrătoare, considerăm că criteriul locației realizării investiției nu ar trebui să influențeze decisiv punctajul final al proiectului. În plus, din punct de vedere al eficienței ca raport între ajutorul de stat și rezultatul la nivel economic generat, este de preferat încurajarea proiectelor cu intensitate mai mică. Prin coroborarea cu ultimul criteriu de evaluare, se conferă un triplu avantaj investițiilor localizate în județele cu intensitate mare: <ol style="list-style-type: none"> beneficiază de o intensitate mai mare, beneficiază de un punctaj mai mare, beneficiază de posibilitatea reducerii intensității – avantaj suplimentar la ca punctaj. 																									
	<table border="1"> <tr> <td rowspan="5">Locația realizării investiției</td> <td> județ cu intensitate 70%</td> <td>50 puncte</td> </tr> <tr> <td> județ cu intensitate 60%</td> <td>40 puncte</td> </tr> <tr> <td> județ cu intensitate 50%</td> <td>30 puncte</td> </tr> <tr> <td> județ/localitate cu intensitate 40% sau 45%</td> <td>5 puncte</td> </tr> <tr> <td> județ/localitate cu intensitate mai mică de 40%</td> <td>0 puncte</td> </tr> </table>	Locația realizării investiției	județ cu intensitate 70%	50 puncte	județ cu intensitate 60%	40 puncte	județ cu intensitate 50%	30 puncte	județ/localitate cu intensitate 40% sau 45%	5 puncte	județ/localitate cu intensitate mai mică de 40%	0 puncte	<table border="1"> <tr> <td rowspan="7">Locația realizării investiției</td> <td> județ cu intensitate 70%</td> <td>40 puncte</td> </tr> <tr> <td> județ cu intensitate 60%</td> <td>30 puncte</td> </tr> <tr> <td> județ cu intensitate 50%</td> <td>20 puncte</td> </tr> <tr> <td>localitate cu intensitate 45%</td> <td>15 puncte</td> </tr> <tr> <td>județ cu intensitate de 40%</td> <td>10 puncte</td> </tr> <tr> <td>localitate cu intensitate de 35%</td> <td>5 puncte</td> </tr> <tr> <td>județ cu intensitate 30%</td> <td>0 puncte</td> </tr> </table>	Locația realizării investiției	județ cu intensitate 70%	40 puncte	județ cu intensitate 60%	30 puncte	județ cu intensitate 50%	20 puncte	localitate cu intensitate 45%	15 puncte	județ cu intensitate de 40%	10 puncte	localitate cu intensitate de 35%	5 puncte	județ cu intensitate 30%	0 puncte
Locația realizării investiției	județ cu intensitate 70%		50 puncte																									
	județ cu intensitate 60%		40 puncte																									
	județ cu intensitate 50%		30 puncte																									
	județ/localitate cu intensitate 40% sau 45%		5 puncte																									
	județ/localitate cu intensitate mai mică de 40%	0 puncte																										
Locația realizării investiției	județ cu intensitate 70%	40 puncte																										
	județ cu intensitate 60%	30 puncte																										
	județ cu intensitate 50%	20 puncte																										
	localitate cu intensitate 45%	15 puncte																										
	județ cu intensitate de 40%	10 puncte																										
	localitate cu intensitate de 35%	5 puncte																										
	județ cu intensitate 30%	0 puncte																										

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
			Ca urmare, proiectele eficiente economic, cu valoare adăugată și cu potențial de reducere a deficitului comercial, riscă a nu fi sprijinite prin prezenta schemă.
35.	<p>Criterii pe baza cărora se calculează punctajul întreprinderilor solicitante</p> <p>Achiziția de materii prime și materiale din SEE</p> <p>Mod de determinare Minimum 60% Minimum 40%</p>	<p>Criterii pe baza cărora se calculează punctajul întreprinderilor solicitante</p> <p>Procentul din valoarea totală a achiziției de materii prime și materiale din SEE</p> <p>Mod de determinare Minimum 60% 40 puncte Minimum 40% 20 puncte</p>	<p>Propunem clarificarea modalității de calcul în cadrul criteriului referitor la achiziția de materii prime și materiale din SEE (cantitativ sau valoric).</p> <p>Conform Art. 36 b), în perioada de monitorizare, procentul este raportat la valoarea totală a materiilor prime și a materialelor achiziționate din SEE.</p> <p>Propunem reducerea nivelului minim al consumului de materii prime din SEE la 40%, respectiv 20%, în cadrul calculului punctajului, având în vedere contextul economic global actual. În prezent, lanțurile de aprovizionare cu materii prime nu pot fi asigurate în mod constant exclusiv la nivel european, iar, în anumite cazuri, materiile prime provenite din afara SEE pot avea prețuri mai competitive. Acești factori pot influența semnificativ, pe un orizont de timp îndelungat, inclusiv până la finalul perioadei de menținere a investiției, ponderea materiilor prime achiziționate din SEE, fără ca acest lucru să reflecte o diminuare a performanței sau a sustenabilității investiției.</p>
36.	<p>Anexa 5 Grila de evaluare, criteriu „Solicitarea unei intensități a ajutorului de stat mai mică decât intensitatea maximă convenită pentru proiectul/ proiectul unic/proiectul mare de investiții” – „Cu min. 20%” etc</p>	<p>Cu min. 20% puncte procentuale etc.</p>	<p>Propunem această clarificare ca să evităm neînțelegeri</p>

#	Forma din proiect	Forma propusă	Motivare
37.	Solicitarea unei intensități a ajutorului de stat mai mică decât intensitatea maximă convenită pentru proiectul/ proiectul unic/proiectul mare de investiții	<p>Cu min. 20% 20 30 puncte</p> <p>Cu min. 15% 15 20 puncte</p> <p>Cu min. 10% 10 15 puncte</p> <p>Cu min. 5% 5 10 puncte</p>	<p>Având în vedere interesul ridicat manifestat de un număr mare de investitori pentru această schemă de ajutor de stat, în contextul unui buget disponibil limitat, considerăm esențială stimularea unei abordări care să coreleze nivelul ajutorului solicitat cu gap-ul real de finanțare al proiectelor, și nu cu intensitatea maximă admisibilă. O astfel de abordare ar permite utilizarea mai eficientă a fondurilor publice și ar crea spațiu pentru finanțarea unui număr mai mare de proiecte investiționale. În acest context, apreciem că un punctaj de doar 20 de puncte alocat acestui criteriu are un impact marginal în economia punctajului total, nefiind suficient pentru a genera comportamentul dorit din partea investitorilor. Prin urmare, propunem majorarea punctajului maxim aferent acestui criteriu la 100 de puncte, măsură care ar contribui la maximizarea efectului de multiplicare economică și la generarea unor beneficii agregate superioare pentru statul român, în condițiile menținerii aceluiași buget total alocat schemei.</p>