

Către:
Ministerul Afacerilor Interne
Inspectoratul pentru Situații de Urgență (ISU)

În atenția:
Domnului ministru Cătălin Predoiu
Domnului secretar de stat Raed Arafat

03.10.2025

Subiect: Proiect de Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață și Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor

Stimate domnule Ministru,
Stimate domnule secretar de stat,

Ca urmare a punerii în consultare publică a proiectului de Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață și a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, **Confederația Patronală Concordia, Camera de Comerț Americană în România (AmCham) și Asociația Societăților de Arhitectură din România (ASAR)** reiterează prin prezenta adresă o serie de propuneri pe care le considerăm prioritare pentru asigurarea unui echilibru între atingerea obiectivului securității la incendiu și instituirea unui proces birocratic suplu și simplificat pentru mediul de afaceri.

Ne exprimăm și pe această cale aprecierea pentru deschiderea arătată până în acest moment pe marginea proiectelor legislative cu privire la securitatea la incendiu și sperăm ca această colaborare între IGSU, MAI și reprezentanții mediului de afaceri să continue, atât în privința actelor normative în discuție, precum și în privința altor proiecte legislative și teme de interes comun.

1. Considerente generale cu privire la sistemul de autorizare și licențiere în România

Principial, atragem atenția asupra faptului că sistemul de licențiere și autorizare a activităților economice reprezintă un subiect de interes pentru Organizația pentru

Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE), for pentru care România se află în plin proces de aderare, un obiectiv de țară asumat. În acest sens, în documentul ce consolidează principiile de bune practici cu privire la licențiere și autorizare, OCDE atrage atenția asupra necesității de a evita instituirea unui proces excesiv de complex sau birocratic. Totodată, se subliniază faptul că procedurile de autorizare lungi, care necesită un volum mare de documentație sau aprobări multiple de la mai multe agenții riscă să îngreuneze și chiar să împiedice investițiile și, implicit, creșterea economică. Licențierea și autorizarea activităților economice trebuie abordate dintr-o perspectivă integrată, care să ia în considerare toate elementele și etapele ce compun acest sistem (autorizații, avize, licențe, acorduri, etc.), precum și acțiunile ce asigură conformarea, stimulentele pozitive și sancțiunile proporționale. Totodată, OECD subliniază ca **principii de bună practică** în materie de licențiere și autorizare și:

- O abordare bazată pe date în evaluarea riscurilor, inclusiv din perspectiva gradului de probabilitate;
- Asigurarea coordonării și schimbului de informații între autoritățile relevante.
- Consultarea mediului de afaceri pentru colectarea de feedback cu privire la procesul de licențiere și autorizare, problemele întâmpinate și modul în care reglementările afectează actorii vizați, astfel încât cadrele de autorizare și licențiere să fie echilibrate și echitabile.
- Menținerea doar a proceselor și obligațiilor de informare strict necesare, identificate în baza unei evaluări macro a întregului sistem de autorizare și cu evitarea duplicărilor.

În mod specific cu privire la România, raportul întocmit de OCDE cu privire la simplificarea procesului de licențiere industrială, atrage atenția asupra câtorva aspecte ce ridică **probleme din perspectiva procesului de autorizare și licențiere la nivel național**, relevante pentru inițiativele legislative aflate în discuție:

- Procedurile de autorizare sunt extrem de complexe și lipsite de uniformitate, cu multiple cerințe și condiții. Această complexitate generează întârzieri și costuri excesive atât pentru mediul privat, cât și pentru administrația publică.
- Termenele limită pentru emiterea deciziilor sunt lungi și mențin o situație de incertitudine pentru antreprenori și companii.
- **Dublarea autorizării este o provocare cheie.** Autoritățile locale solicită antreprenorilor să dovedească faptul că și-au obținut în prealabil alte autorizații la nivel național pentru a putea funcționa, fapt ce generează în esență nevoia ca antreprenorul/compania în cauză să obțină de două ori aceeași autorizare/licență.
- Nu există un punct unic de contact eficient pentru toate autorizațiile și licențele ce trebuie obținute pentru desfășurarea în conformitate a activităților economice, ce ar putea fi implementat atât în format digital, cât și fizic.
- Nu este aplicat eficient principiul consimțământului tacit, fapt ce prelungește excesiv termenele și anulează de facto responsabilitatea autorităților pentru depășirea termenelor maxime stabilite prin lege pentru eliberarea autorizațiilor.

Conform statisticilor din 2020 Doing Business elaborate de World Bank, România se situează pe locul 91 ca scor ce exprimă ușurința cu care poate fi deschisă o afacere. Numărul de proceduri pe care trebuie să le parcurgă un antreprenor este de două ori mai mare decât media OECD, iar timpul mediu necesar pentru intrarea în conformitate este de 3.7 ori mai mare. Cu toate că au existat pași în direcția simplificării, raportul OECD cu privire la România evidențiază faptul că în continuare există un număr foarte mare de autorizații necesare pentru deschiderea unei afaceri în România, care afectează operatorii economici indiferent de dimensiune.

Aceste considerente demonstrează faptul că sistemul de autorizare și licențiere din România **trebuie privit și reformat în ansamblul său**, orice modificare punctuală, în sensul impunerii unor reglementări mai stricte în privința anumitor autorizații, fără contrabalansarea acestora în alte etape ale autorizării, **riscă să genereze obstacole semnificative în demararea și funcționarea operatorilor economici**. Considerăm că o reformă a sistemului de autorizare și licențiere este binevenită, însă aceasta trebuie să adreseze în mod eficient barierele de intrare pe piață și cele de menținere a autorizării cu care se confruntă operatorii economici, astfel încât să putem avea un sistem suplu, eficient, echitabil, care își atinge obiectivele și, deopotrivă, susține investițiile și creșterea economică.

2. Observații cu privire la proiectul de Lege pentru completarea OG 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de pată

Cu privire la **proiectul de Lege pentru completarea OG 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață**, reiterăm convingerea noastră că obiectivul de asigurare a conformității activității comerciale desfășurate cu normele privind securitatea la incendiu poate fi atins printr-o serie de măsuri mai flexibile și cooperative, care să nu afecteze negativ activitatea operatorilor economici. În raport cu nota de fundamentare, menționăm faptul că inițiatorul justifică necesitatea proiectului de lege prin aceea că protecția vieții este unul dintre principiile care stau la baza emiterii acordului de funcționare. Totuși, OG 99/2000 reglementează protecția vieții numai din perspectiva necesității asigurării că produsele comercializate nu pun în pericol viața consumatorilor, după cum rezultă din referirile care se fac în cuprinsul OG 99/2000 la protecția vieții. Din perspectiva securității la incendiu, protecția vieții face obiectul legislației specifice.

Acordul/avizul de funcționare emis de către autoritățile locale trebuie să rămână un instrument limitat la aspecte ce țin de orar de funcționare, perimetru în care se desfășoară activitatea din perspectiva reglementărilor de urbanism, aspecte ce țin de vecini pentru activități în anumite intervale orare, elemente ce nu depășesc competențele și atribuțiile autorităților locale. Secvențierea impusă prin proiectul de act normativ pentru modificarea OG 99/2000 generează o dublă autorizare, o provocare cheie pentru sistemul de autorizare din România, conform concluziilor raportului OECD menționat anterior, și aduce în sarcina autorităților locale aspecte ce necesită o pregătire profesională specifică pentru verificarea conformității cu reglementările în vigoare.

Modificarea cadrului legislativ de reglementare a activităților ce intră sub incidența OG 99/2000, în sensul introducerii unei secvențialități rigide și obligatorii în raportul autorizației de securitate la incendiu cu cel al acordului de funcționare emis de autoritatea locală, **poate avea consecințe economice semnificative și disproporționate** pentru operatorii economici (pierderea veniturilor, concedieri, etc.), având în vedere depășirea constantă a termenelor legale pentru eliberarea autorizațiilor, cu care operatorii se confruntă în practică. Totodată, modificarea OG 99/2000 în sensul propus prin actul normativ pus în consultare publică poate acutiza anumite blocaje cu care operatorii economici se confruntă deja, dintre care menționăm cu titlu de exemplu:

- Situația clădirilor edificate și puse în funcțiune anterior intrării în vigoare a HG 51/1992 și la care nu s-au executat lucrări de modificare ulterior anului 1992, pentru care primăriile ar refuza emiterea acordului de funcționare din cauza lipsei autorizației de securitate la incendiu, cu toate că pentru aceste clădiri nu a existat obligația obținerii acestei autorizații.
- Corelarea defectuoasă între cele două acte administrative, care nu ia în considerare situații multiple ce pot apărea în practică, cum ar fi obținerea unui aviz ISU pentru lucrări chiar în perioada de reînnoire a autorizației de funcționare pe baza declarației pe proprie răspundere.

Considerăm că modificările actelor normative în vigoare ce au un impact asupra întregului proces de autorizare și licențiere a operatorilor economici, așa cum este proiectul de modificare a OG 99/2000 aflat în discuție, **trebuie efectuate în mod obligatoriu în baza unei evaluări de impact**, ce ia în considerare efectele asupra termenelor punctuale și totale pentru intrarea în conformitate, eventualele obstacole generate de modificările propuse, impactul asupra operatorilor economici, nivelul poverii administrative impuse asupra administrației publice (inclusiv din perspectiva termenelor legale ce trebuie respectate), precum și măsuri de atenuare a efectelor negative, inclusiv de flexibilizare a anumitor proceduri pentru a contrabalansa eventuala rigidizare impusă prin modificarea aflată în discuție.

Totodată, considerăm că introducerea unui mecanism de suspendare „automată” a acordului/autorizației de funcționare, în lipsa autorizației de securitate la incendiu, este excesiv de rigid și necorelat cu realitățile administrative și economice. Automatismul suspendării ignoră complexitatea procesului de autorizare ISU, care presupune parcurgerea unor etape tehnice, obținerea unor avize și, în multe cazuri, depășirea unor blocaje instituționale sau logistice. Mai mult, orice fapt administrativ cu consecințe juridice – precum suspendarea unui acord de funcționare – apreciem că trebuie să fie constatat în mod expres de o autoritate competentă, printr-un act administrativ individual motivat. Automatismul propus elimină această etapă esențială, lipsind operatorul economic de garanțiile procedurale minime, cum ar fi dreptul la apărare, transparența decizională și posibilitatea de contestare.

Subliniem faptul că nevoia modificării OG 99/2000 trebuie să fie motivată de argumente solide și pertinente, care să fundamenteze faptul că obiectivul asigurării și creșterii securității la incendiu nu poate fi atins doar prin modificarea legislației speciale (Legea 307/2006) precum și de măsuri care să anuleze eventualele

obstacole introduse prin această modificare. Astfel, cu toate că apreciem preluarea termenului de 24 de luni de la intrarea în vigoare a propunerii legislative pentru conformarea operatorilor economici, acolo unde se face dovada demersurilor inițiate în acest sens, modificarea OG/2000 trebuie să fie coroborată cu măsuri de eficientizare a procesului de autorizare, pe care le vom reitera, după cum urmează:

- Includerea posibilității de a funcționa (i.e. de a obține autorizația de funcționare din partea autorităților locale) în baza recepției (procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor "PVRTL"), **indiferent de suprafața spațiului/unității supus/ă autorizării** (PVRTL confirmând că s-au respectat prevederile autorizației de construcție și a avizului ISU asupra proiectului ce a stat la baza obținerii autorizației de construcție).
- Din perspectiva spațiilor pentru care, în prezent, nu există obligația solicitării și acordării de asistență la recepție din partea ISU, considerăm că se impune a se clarifica modul în care ar putea fi prezent un reprezentant ISU de fiecare dată când există o amenajare – notificare, programare, eventual un referat (sau cum ar trebui să arate ca și proces). Sunt și situații în care nu este necesară autorizarea lucrărilor, caz în care pentru obținerea autorizației de funcționare, în locul PVRTL poate fi prezentat procesul verbal de recepție semnat de către beneficiar cu constructorul (cu respectarea Legii nr. 10/1995), eventual susținut de o evaluare din partea unui "verificator autorizat".
- crearea unui departament specializat în cadrul IGSU, responsabil cu aplicarea prevederilor OG 99/2000, pentru a fluidiza procesul de procesare a documentației și verificare a conformității.
- Deblocarea situațiilor de emitere a avizelor/autorizațiilor conform termenelor (15 zile pentru aviz, 30 de zile pentru autorizație). Pentru unitățile edificate cu autorizație de securitate la incendiu, în baza avizului ISU, autorizația de securitate la incendiu să se emită în baza normativelor în vigoare la data emiterii avizului ISU pentru construcție. Se va înființa o comisie specială la nivelul IGSU pentru tratarea cazurilor ce nu pot face dovada obținerii ASI, deși au depus toate eforturile (atât financiare, cât și administrative) în acest sens.
- clarificarea exclusivității inspectoratelor pentru situații de urgență în materia verificării respectării condițiilor ce au la baza emiterii autorizației de securitate la incendiu, pentru a evita generarea unei suprapunerii de atribuții cu alte autorități cu competențe de emitere de autorizații și control.

3. Observații cu privire la proiectul de modificare a Legii 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor

Cu privire la **legislația specială și normele de securitate la incendiu (proiectul de modificare a Legii 307/2006)**, ne exprimăm aprecierea pentru luarea în considerare a anumitor aspecte ridicate în cadrul adreselor anterioare, dar și a discuțiilor pe marginea celor două proiecte. Pe această cale, vă semnalăm totuși câteva elemente ce necesită în continuare anumite ajustări, și pe care le detaliem în anexa la prezenta adresă.

Totodată, **coroborat cu eventualele modificări ale cadrului legislativ referitor la autorizațiile de securitate la incendiu**, pentru eficientizarea și accelerarea procesului de autorizare, în vederea echilibrării obiectivului asigurării securității la incendiu cu predictibilitatea investițiilor și competitivitatea operatorilor economici, menționăm că sunt necesare măsuri pentru asigurarea următoarelor deziderate din perspectivă procedurală:

- **Instituirea unui ghișeu unic** ("one-stop-shop") pentru obținerea tuturor autorizațiilor necesare pentru demararea unei activități economice, conform dezideratului exprimat în preambulul OUG 140/2022 privind licența industrială unică, de extindere a procesului de simplificare a autorizării și către celelalte sectoare ale economiei, respectiv comerț și prestarea de servicii.
- **Asigurarea unei interpretări uniforme** în teritoriu normelor și legislației cu privire la securitatea la incendii, inclusiv cea referitoare la obținerea/reînnoirea/pierderea autorizației.
- **Excluderea avizării în cascadă**, prin solicitarea ulterioară de adăugire a unor documente suplimentare la dosarul inițial pentru obținerea autorizației, fapt ce duce la prelungirea excesivă a termenelor și la lipsa transparenței cu privire la documentația exactă necesară pentru eliberarea autorizației de securitate la incendiu.
- **Uniformizarea cerințelor și a cadrului de depunere** a documentației la nivel național
- **Digitalizarea integrală** a procesului de depunere a documentației și obținere/reînnoire a autorizației
- Uniformizarea la nivel național a tipizatelor

În concluzie, reiterăm necesitatea unui dialog îmbunătățit și constant între mediul de afaceri și IGSU, precum și unui grad mai ridicat de flexibilitate în privința cerințelor astfel încât, fără să fie periclitată siguranța la incendiu a fondului construit și a populației, să fie evitate barierele excesive și costurile prohibitive impuse operatorilor economici și antreprenorilor. Semnalăm și nevoia identificării unor soluții viabile pentru clădirile istorice, cu o implementare facilă, care ar facilita investițiile în vederea utilizării și punerii în valoare a acestor clădiri cu o importantă valoare arhitecturală și istorică.

În final, dorim să vă solicităm respectuos și **organizarea unei întâlniri pe marginea acestor proiecte legislative**, astfel încât proiectele să ajungă la o formă optimă, ce asigură echilibrul între obiectivele urmărite și efectele pe care le vor produce asupra activității economice.