

**Propuneri**  
**referitoare la proiectul de Instrucțiuni privind condițiile, termenele și procedura de urmat**  
**pentru adoptarea de măsuri interimare**  
**potrivit prevederilor art. 47 din Legea concurenței nr. 21/1996**

**1. Propunem inserarea unui nou alineat 2 în cadrul art. 12, având următorul cuprins:**

*“Prejudiciu ireparabil nu înseamnă ca o persoană să fie amenințată cu insolvența, fiind considerate suficiente și forme mai puțin extreme ale prejudiciului, atata timp cât prejudiciul nu va putea fi reparat printr-o intervenție ulterioară. Un prejudiciu grav, care poate fi remediat ulterior nu poate avea drept consecință adoptarea unor măsuri interimare.”*

**2. Propunem eliminarea formularii “Potrivit dispozițiilor art. 47 alin. 3 din lege” din cadrul articolului 13.**

**3. Propunem amendarea articolului 18 alin. (1) astfel:**

*“Consiliul Concurenței poate adopta măsuri interimare cum ar fi, cu titlu de exemplu, acordarea unei licențe<sup>2</sup>, asigurarea accesului la o facilitate esențială<sup>3</sup> sau încetarea practicării unor prețuri de ruinare, obligarea unei autorități publice să emită/ să nu emită un anumit act”.*

NOTA: Având în vedere decizia Curții Europene de Justiție în cazul *IMS Health*, apreciem ca este discutabilă menținerea referirii la “acordarea unei licențe” drept măsură interimară.

**4. Propunem inserarea unor noi alineate în cuprinsul art. 19:**

*“În situația în care o întreprindere afectată solicită Consiliului Concurenței adoptarea unor măsuri interimare, aceasta trebuie să pună la dispoziția Consiliului cât mai multe dovezi pentru a justifica aplicarea unor măsuri interimare, indicând totodată cât mai precis posibil felul măsurilor interimare care ar trebui adoptate.”*

*“Atunci când investigația Consiliului Concurenței vizează o înțelegere între întreprinderi, Consiliul poate să nu dispună măsuri interimare atunci când o parte la înțelegere dovedește faptul că înțelegerea este exceptată de la interdicția stabilită prin art. 5 alin. (1) din lege, respectiv art. 101(1) din TFEU, sau că sunt îndeplinite condițiile de exceptare prevăzute la art. 5 alin. (2) sau 101 (3).”*

**5. Propunem modificarea art. 21 alin. (1):**

*“Conținutul analizei preliminare efectuate de Consiliul Concurenței va fi adus la cunoștința părților implicate în investigație. În termen de cel mult [30] zile de la data comunicării, părțile implicate pot prezenta, în scris, observațiile lor cu privire la intenția Consiliului Concurenței de a adopta măsuri interimare și/sau propuneri de măsuri interimare care ar putea să prevină un eventual prejudiciu care ar justifica adoptarea de către Consiliu a unor măsuri interimare. În acest caz, partile vor avea acces la dosarul de investigație al Consiliului Concurenței, cu respectarea confidențialității informațiilor. De asemenea, în urma primirii analizei preliminare efectuate de Consiliul Concurenței, partile implicate pot să propună angajamente, conform Instrucțiunilor privind condițiile, termenele și procedura pentru acceptarea și evaluarea angajamentelor, în cazul practicilor anticoncurențiale, potrivit art. 46<sup>2</sup> din Legea concurenței nr. 21/1996.*

*Daca masurile propuse sunt acceptate de catre Consiliu, acesta nu va mai emite o decizie de impunere a masurilor interimare.*

**6. Propunem modificarea art. 22 dupa cum urmeaza:**

*"Partile implicate in investigatie au posibilitatea de a solicita in mod expres, in cadrul termenului prevazut la art. 21 alin. (1), sa isi prezinte oral punctul de vedere referitor la analiza preliminara a Consiliului Concurentei. In acest caz, se va fixa un termen pentru ascultarea argumentelor partilor implicate in fata Plenului Consiliului Concurentei nu mai tarziu de [...] zile de la data la care s-au primit observatiile scrise, conform art. 21 alin. (1)."*

**7. Propunem amendarea art. 29 dupa cum urmeaza:**

*"Decizia privind adoptarea masurilor interimare sau respingerea propunerii de masuri interimare poate fi atacata in contencios administrativ la Curtea de Apel Bucuresti, in termen de 30 de zile de la comunicare sau de la momentul la care tertii interesati au luat la cunostinta de aceasta decizie, fara parcurgerea procedurii prealabile prevazute de art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificarile si completarile ulterioare."*

NOTA: Art. 47<sup>1</sup> alin. (2) din lege se refera la suspendarea deciziei, cu plata unei cautiuni in cuantum de 30% din amenda stabilita prin decizia atacata. In situatia adoptarii de masuri interimare, prin aceasta decizie nu se aplica amenzi, prin urmare nu poate fi conditionata suspendarea deciziei de plata unei cautiuni. In plus, momentul la care incepe sa curga termenul pentru atacarea tertii interesati trebuie sa fie diferit de comunicarea - care se realizeaza doar fata de parti - astfel incat sa li se asigure dreptul de acces la justitie. De asemenea, este necesar sa exista posibilitatea de acces la justitie in cazul in care Consiliul Concurentei refuza adoptarea de masuri interimare, astfel cum statueaza practica franceza in materia masurilor interimare.